

IAS: Informe ambiental y social

Diseño de las Especificaciones Técnicas Ambientales y Sociales para el proyecto de provisión de obras de infraestructura básica en los barrios San Blas y Tres Rosas

IAS: Informe ambiental y social	1
Diseño de las Especificaciones Técnicas Ambientales y Sociales para el proyecto de provisión de obras de infraestructura básica en los barrios San Blas y Tres Rosas	1
Siglas y abreviaturas.....	2
Introducción	3
Sección I - La CMR y el Proyecto de Desarrollo Sustentable de la CMR.....	4
Caracterización de la Cuenca Matanza Riachuelo	4
El fallo Mendoza	5
Proyecto Desarrollo Sustentable de la Cuenca Matanza – Riachuelo	7
Estudio de impacto ambiental del plan director de saneamiento obras básicas en la CMR	10
Sección II- La Villa 21-24.....	14
Caracterización de la Villa 21-24.....	14
Caracterización socio económica de las villas en la CABA.....	14
Caracterización de la población residente en villas y asentamientos de la CABA	14
Las villas en la CMR	17
La Villa 21-24.....	25
Sección III- Las obras y el desarrollo de las ETAS.....	35
Las obras.....	35
Población Objetivo	35
Desarrollo de las ETAS.....	36
ETAS y Pliego Técnico	40
Plan de Gestión Social	42
ANEXO I	44
Anexo II- Estado de situación de las relocalizaciones en el Camino de Sirga	45
ANEXO III- Centros de Salud Comuna 4.....	48

Siglas y abreviaturas

ACUMAR	Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo
APRA	Agencia de Protección Ambiental, Ministerio de Ambiente y Espacio Público
AySA	Aguas y Saneamientos Argentinos
Barrios	San Blas y Tres Rosas
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial
CABA	Ciudad Autónoma de Buenos Aires
CMR	Cuenca Matanza Riachuelo
CSJN	Corte Suprema de Justicia de la Nación
EISAR	Evaluación integral de Salud en Áreas de Riesgo
ETAs	Especificaciones Técnicas Ambientales
Fallo Mendoza	“Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/ Estado Nacional y otros s/daños y perjuicios (daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza – Riachuelo
FEAP	Ficha de Evaluación Ambiental Preliminar
GCBA	Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
Informe UNTREF	Estudio sobre las condiciones de vida y hábitat en las villas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Villa 21-24, Diciembre 2014. Universidad Nacional de Tres de Febrero
MAYEP	Ministerio de Ambiente y Espacio Público
MDE	Ministerio de Desarrollo Económico
MDU	Ministerio de Desarrollo Urbano
NBI	Necesidades básica insatisfecha
NHT	Núcleo Habitacional Transitorio
PGA	Plan de Gestión Ambiental
SECHI	Secretaría de Hábitat e Inclusión, Ministerio de Desarrollo Económico
UGIS	Unidad de Gestión de Intervención Social, SECHI, Ministerio de

	Desarrollo Económico
UTIU	Unidades Territoriales de Inclusión Urbana

Introducción

Este informe presenta una caracterización socio ambiental de la Villa 21-24, perteneciente a la Comuna 4 de la CABA. A su vez detalla el proceso que derivó en el desarrollo de las ETAS para el pliego de contratación de las obras de servicio de red potable, cloacal y pluvial para los barrios San Blas y Tres Rosas (en adelante, los barrios) de la Villa 21-24 de la CABA.

Las ETAS son el resultado del análisis de documentación secundaria y del relevamiento de la experiencia de los equipos técnicos y los equipos territoriales del GCBA. A tal fin, fueron contactadas dependencias territoriales como la SECHI y la UGIS, áreas técnicas como el MDU y el MAyEP y la APRA.

El informe está ordenado de la siguiente manera, en la Sección I una descripción de la CMR y el Proyecto de Desarrollo Sustentable de la CMR. En ella se incluye una caracterización de la CMR, una breve explicación del fallo Mendoza, descripción de las líneas estratégicas del Proyecto de Desarrollo Sustentable de la CMR financiado por el Banco Mundial, y de los principales resultados del Informe de Impacto Ambiental realizado por AySA en el marco de este proyecto.

La Sección II es una caracterización de la Villa 21-24. Es esencialmente una descripción socio demográfica basada en fuentes secundarias. Se incluyó en esta sección la información provista por le SECHI a raíz de su trabajo territorial en la Villa 21-24, fundamentalmente en materia de principales demandas y consultas.

La Sección III, describe brevemente las obras que se llevarán a cabo, la población objetivo y el proceso intelectual realizado para el desarrollo de las ETAS. A su vez se incluyen los objetivos del plan de Gestión Social que llevará a cabo el GCBA en el marco de estas obras en los barrios donde se ejecutarán las mismas.

En el Anexo I se listan las fuentes secundarias consultadas.

En el Anexo II las ETAS (sujetas a ajustes de acuerdo al ante proyecto definitivo)

- Contaminación: Las principales causas de contaminación son los vertidos de origen industrial y domiciliario. Los sedimentos del río se encuentran contaminados y contienen un elevado nivel de metales pesados como mercurio, plomo, cobre, cobalto, zinc, y compuestos orgánicos tóxicos.

Cuenca Media:

- Extensión: Abarca la superficie entre los arroyos Chacón e Ing. Rossi (en el inicio de la rectificación del río Matanza).
- Áreas comprendidas: Comprende los partidos de La Matanza, Ezeiza y Esteban Echeverría, y una pequeña porción de los partidos de Morón, Merlo y Presidente Perón.
- Contaminación: Se registran altos niveles de contaminación en los sedimentos y en las aguas de los ríos y arroyos como consecuencia de los vertidos de efluentes (de origen industrial y domiciliario) y de la presencia de gran cantidad de basurales a cielo abierto; por todo ello es posible observar en la superficie del río y afluentes, material flotante de residuos sólidos, aceites y grasas, como así también la presencia de fósforo, nitrógeno y metales pesados.

Cuenca Alta:

- Extensión: Abarca desde las nacientes de los arroyos Rodríguez o de los Pozos, Morales y Cañuelas hasta la desembocadura del Arroyo Chacón en el río Matanza.
- Áreas Comprendidas: Ocupa los partidos de Marcos Paz, Cañuelas, General Las Heras, San Vicente, Ezeiza y una pequeña parte de La Matanza.
- Contaminación: Los ríos en este sector reciben descargas orgánicas, plaguicidas, fungicidas, herbicidas y sedimentos.

El fallo Mendoza

En el año 2004, un grupo de vecinos de la Provincia de Buenos Aires y la CABA iniciaron una demanda originaria contra el Estado Nacional, la Provincia de Buenos Aires, la CABA, y cuarenta y cuatro empresas por los daños y perjuicios que se les ocasionaron como consecuencia de la contaminación de la CMR, y acumularon a dicha acción la pretensión de que se condene a los demandados a fin de dar término y recomponer la situación que denunciaron. Las empresas aledañas a la CMR fueron demandadas porque volcaban directamente al río los residuos peligrosos, porque no construyeron plantas de tratamiento, porque no adoptaron nuevas tecnologías y porque no minimizaron los riesgos de su actividad productiva.

Mediante resolución inicial de fecha 20 de junio de 2006, la CSJN resolvió por un lado, declarar la competencia originaria del Tribunal con respecto a las pretensiones concernientes a la *prevención, recomposición y el resarcimiento del daño colectivo* –configurado por el ambiente- cuya naturaleza jurídica es de uso común, indivisible; y por otro lado, declarar la incompetencia de la CSJN en su jurisdicción originaria con respecto a la demanda por el resarcimiento de los daños y perjuicios individuales derivados de los daños a las personas y al patrimonio que sufren como consecuencia indirecta de la agresión al ambiente. Resolvió que los reclamos individuales debían tramitar ante los jueces provinciales por su cercanía con los reclamantes y por tratarse de diversas pretensiones resarcitorias.

Asimismo, la CSJN requirió al Estado Nacional, a la Provincia de Buenos Aires, a la CABA y al Consejo Federal de Medio Ambiente (COFEMA) a presentar un plan integrado de carácter ambiental, tendiente a asegurar el cumplimiento de los principios enunciados en la Ley General del Ambiente. Todo ello basado en la aplicación del artículo 5° de la Ley N° 25.675, en su anexo II, artículo VIII.

La CSJN sostuvo que “el reconocimiento de status constitucional del derecho al goce de un ambiente sano, así como la expresa y típica previsión atinente a la obligación de recomponer el daño ambiental no configuran una mera expresión de buenos y deseables propósitos para las generaciones del porvenir, supeditados en su eficacia a una potestad discrecional de los poderes públicos, federales o provinciales, sino la precisa y positiva decisión del constituyente de 1994 de enumerar y jerarquizar con rango supremo a un derecho preexistente, que frente a la supremacía establecida en el artículo 31 de la Constitución Nacional y las competencias regladas en el artículo 116 de esta Ley Fundamental para la jurisdicción federal, sostiene la intervención de este fuero de naturaleza excepcional para los asuntos en que la afectación se extiende más allá de uno de los estados federados y se persigue la tutela que prevé la Carta Magna”... “Que en virtud de lo expresado, la presente causa tendrá por objeto exclusivo la tutela del bien colectivo. En tal sentido, tiene una prioridad absoluta la prevención del daño futuro, ya que –según se alega- en el presente se trata de actos continuados que seguirán produciendo contaminación. En segundo lugar, debe perseguirse la recomposición de la polución ambiental ya causada conforme a los mecanismos que la ley prevé, y finalmente, para el supuesto de daños irreversibles, se tratará del resarcimiento”.

El tipo de proceso judicial por el que tramitó en la causa Mendoza es un tipo de proceso referido a bienes colectivos transindividuales, donde quienes accionan, no son dueños, sino *legitimados activos* extraordinarios para accionar en la tutela del bien.

Los demandados se pusieron de acuerdo y adoptaron como metodología, para plasmar compromisos y obligaciones, la conformación un *ente interjurisdiccional* sujeto al dictado de una norma nacional y su posterior adhesión por parte de las jurisdicciones intervinientes.

Seis meses después, el 15 de noviembre de 2006 se sancionó la Ley N° 26.168, que dio nacimiento a la ACUMAR en el ámbito de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros como ente de derecho público interjurisdiccional. La creación de esta autoridad mediante la sanción de la norma nacional fue adherida por la provincia de Buenos Aires mediante la Ley N° 13.642 y por la CABA mediante la Ley N° 2.217. La Ley N° 26.168 obró como una ley-convenio o ley-contrato, es decir un acuerdo de voluntades equivalente a un tratado y consecuentemente una autoridad interjurisdiccional.

Asimismo, el 8 de julio de 2008, la CSJN dictó una sentencia mediante la cual condenó en modo concurrente a la ACUMAR, al Estado Nacional, a la Provincia de Buenos Aires y a la CABA a ejecutar un programa que debe perseguir tres objetivos: (i) La mejora de la calidad de vida de los habitantes de la cuenca; (ii) La recomposición del ambiente en la cuenca en todos sus componentes (agua, aire y suelos) y (iii) La prevención de daños con suficiente y razonable grado de predicción.

Proyecto Desarrollo Sustentable de la Cuenca Matanza – Riachuelo

Es un proyecto financiado por el Banco Mundial a través del préstamo BIRF 7706-AR, es por 840 millones de dólares, que serán destinados, en primera instancia, a obras estructurales de desagües cloacales y a la reducción de la contaminación. El proyecto, busca apoyar la estrategia de saneamiento integral para eliminar las descargas industriales y de aguas servidas con el fin de mejorar la calidad del agua y las condiciones ambientales.¹

Se compone de 4 líneas estratégicas:

(i) La construcción de un colector sobre la margen izquierda del Río Matanza Riachuelo (Colector de Margen Izquierda, o CMI), el desvío de las aguas residuales recogidas por este colector hacia la planta de tratamiento preliminar Riachuelo y el vertido de su efluente en el Río de la Plata a través de un emisario subacuático;

¹ [http://www.aysa.com.ar/Media/archivos/442/Info_Matanza_Riachuelo_\(c\).pdf](http://www.aysa.com.ar/Media/archivos/442/Info_Matanza_Riachuelo_(c).pdf)

- (ii) La construcción de las obras necesarias para lograr la presencia de oxígeno disuelto en el curso de agua durante el 90% del tiempo, lo cual se llevará a cabo mediante la mejora de la calidad de vuelco de las plantas Sudoeste, Fiorito, El Jaguel y Laferrere más un afinamiento final de aireación del líquido del curso de agua a través de Plantas de Aireación (SEPA's);
- (iii) Asistencia técnica para diseñar un programa de control industrial destinado a reducir los vertidos industriales (tanto orgánicos como tóxicos) en el Río Matanza Riachuelo mediante la conexión de estas industrias a la red cloacal de AySA, luego de un apropiado tratamiento de los efluentes orgánicos y tóxicos con arreglo a las normas existentes, entre otras cosas, por medio de un colector industrial, y
- (iv) El diseño e implementación de un plan integral de ordenamiento territorial interjurisdiccional, incluida la provisión de servicios de infraestructura básica.

Políticas de Salvaguarda del Banco Mundial

Las Políticas de Salvaguarda buscan que los proyectos propuestos para financiamiento del Banco sean social y ambientalmente apropiados y sostenibles, de forma tal de mejorar los procesos de toma de decisiones. Apuntan a la mejora de calidad (manejo sostenible del medio ambiente, asistencia y beneficios para poblaciones involucradas), al manejo de riesgo (evitar o mitigar riesgos causados por el proyecto o del contexto social y ambiental), y al desarrollo institucional (capacidad técnica, mayor calidad y consistencia de los proyectos, simplificación de procesos y reducción de costos de transacción).

Dichas Políticas, persiguen tres grandes objetivos:

- Asegurar que los asuntos ambientales y sociales se evalúen en el proceso de preparación y decisión de un proyecto;
- Reducir y manejar los riesgos de un programa o proyecto y;
- Proveer mecanismos para la consulta y divulgación de información.

En cumplimiento con el marco ambiental del Proyecto de Desarrollo Sustentable se completó la FEAP. Su objetivo principal es examinar el tipo, ubicación, sensibilidad y escala del sub-proyecto propuesto, así como la naturaleza y magnitud de su posible impacto. Esta evaluación inicial permite, en la etapa más temprana del ciclo del sub-proyecto, clasificarlo. Conforme a la clasificación ambiental que sigue a la evaluación preliminar se procederá, si corresponde, una Evaluación de Impacto Ambiental, que permita desarrollar medidas de mitigación en un Plan de Manejo Ambiental. Los proyectos de baja sensibilidad sólo requerirán de Planes de Manejo

Ambiental que surjan de la aplicación de Especificaciones Técnicas Ambientales para proyectos de agua y saneamiento.

Para la clasificación de cada sub-proyecto se define su tipología, se toman en cuenta dos aspectos: Tipo de obra y Alcance de obra. Una vez clasificado un proyecto en función del tipo y el alcance de las obras previstas, se obtiene una primera clasificación en función de la Tipología del proyecto, para lo cual se ha definido cuatro clasificaciones: tipo I, tipo II, tipo III y tipo IV. Esta clasificación permite tener una primera aproximación sobre la complejidad de la obra y su potencial de fuente de impacto, siendo los proyectos tipo I aquellos que potencialmente presentan mayor complejidad, mientras que los de tipo IV suelen ser los más simples.

Las obras a realizar en los barrios San Blas y Tres Rosas arrojaron las siguientes tipologías:

- Agua (Red primaria y secundaria + ampliación= Tipo IV)
- Cloaca (Red colectora domiciliaria + ampliación = Tipo IV)
- Pluviales (Cordón Cuneta en Calles Secundarias + construcción de obra nueva = Tipo III)

Los proyectos también son clasificados de acuerdo a la sensibilidad al medio. Una vez definida la clasificación de un proyecto en función de su tipología, se determina el nivel de sensibilidad del medio natural y social donde se tiene previsto desarrollarlo, con el fin de definir de una forma más precisa el nivel de riesgo socio-ambiental. En base a información secundaria y visitas al campo se define el grado de sensibilidad del medio natural y social y los niveles de afectación potencial del proyecto. Estos puntos determinan la categoría del proyecto de acuerdo al nivel de afectación según sea alto, moderado o bajo.

No surge de la FEAP que se requiera implementar medidas específicas para la prevención o mitigación de impactos ambientales y/o sociales del tipo de los previstos en las las políticas de salvaguarda en materia de hábitats naturales, de reasentamiento involuntario o de patrimonio cultural físico.

Tal como prevé el Marco Ambiental del Proyecto de Desarrollo Sustentable de la CMR, se esperan los impactos adversos típicos asociados con la construcción tales como el polvo, el control de ruido, el manejo de residuos y el manejo del sitio de la construcción. Estos impactos serán localizados y manejados aplicando medidas de mitigación estándar o de relativamente sencilla implementación.

Los impactos que se esperan son mayormente positivos, dado que al proveer de servicios de infraestructura básica mejorarán las condiciones y la calidad de vida en los barrios. A su vez, esto

impacta en la reducción de vuelco directo al Riachuelo, siendo este uno de los objetivos del crédito.

Como resultado de la FEAP se elaboraron el presente informe y se diseñaron Especificaciones Técnicas Ambientales y Sociales (ETAS), que fueron incluidas en los documentos de licitación. Las ETAS diseñadas para estas obras son los requisitos mínimos que debe cumplir el Contratista, los cuales se resumen en la elaboración e implementación de un Plan de Gestión Ambiental (PGA). Este plan contempla previsiones en materia ambiental y social. Su objetivo principal es minimizar los impactos negativos que puedan surgir por la ejecución de las obras.

Estudio de impacto ambiental del plan director de saneamiento obras básicas en la CMR²

A continuación se presentan los principales resultados del estudio de impacto ambiental realizado por AySA en el marco del proyecto director de obras de saneamiento de la CMR. El área de estudio se encuentra en la CABA y el Partido de Avellaneda. Se ha considerado conveniente definir dos áreas de análisis: una de escala de análisis urbano de aproximadamente 500 m entorno a las obras previstas y un área de relevamiento a escala de manzanas en el área donde específicamente se realizarán las obras.

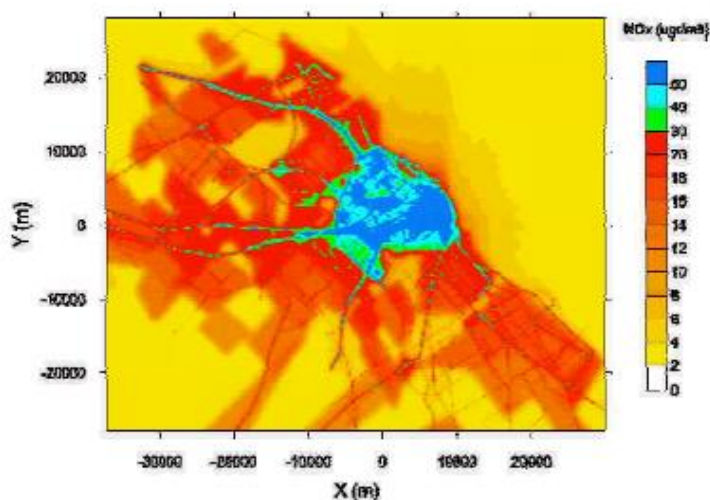
El área de estudio presenta graves conflictos ambientales manifiestos tanto en la degradación de los componentes naturales como también el déficit de infraestructura ya sea en cuanto a calidad de viviendas o equipamiento. El crecimiento poblacional no planificado en el área ha generado conflictos con la utilización de territorios no aptos para este fin como lo son terrenos inundables, asentamientos sobre espacios públicos, terrenos de ferrocarril, etc. La precariedad de este tipo de urbanización ha implicado un marcado déficit de infraestructura de accesibilidad y saneamiento, que sumados a los altos índices de hacinamiento definen un área degradada, crítica y vulnerable. Dentro de este esquema, probablemente los complejos habitacionales construidos en el área de interés social ocupen un lugar intermedio, en tanto sin ser ocupaciones informales del espacio, parte de su población está asociada a procesos de marginación social, y resultan, (junto con los asentamientos informales antes mencionados), sectores de relativa inseguridad.

Calidad Atmosférica

² http://www.aysa.com.ar/cuencamatanzariachuelo/vol_vi_cppal.pdf

Como se observa en el mapa 2, el conglomerado de Buenos Aires presenta promedios de concentración de gases contaminantes urbanos altos y muy altos, coincidiendo estos máximos con el área central de la ciudad, el eje conformado por la Av. Rivadavia y las centralidades barriales más importantes, (Flores, Palermo, Belgrano, etc.). Al distanciarse de las áreas centrales, las concentraciones disminuyen significativamente.

Mapa 2: Promedio de concentración de NOx en el Área Metropolitana⁴



Fuente: Estudio de impacto ambiental realizado por AySA

Olores

Los niveles de olores para SH₂, (Sulfuro de hidrógeno), fueron moderados. Para NH₃, (amoníaco) y CH₄, (metano), se mantienen por debajo del límite de detección, excepto en un punto ubicado en Av. Perito Moreno y Av. Sáenz. En el segundo tramo los muestreos indican elevadas concentraciones de SH₂ con respecto a la regulación en los tres puntos donde se realizaron las tomas. Estos son: 4 TARELA, P. y PERONE, E.2002. “Air Quality Modeling of the Buenos Aires Metropolitan Area, Integrated Environmental Strategies Project”, U.S. Environmental Protection Agency (EPA) and National Renewable Energy Lab. (NREL), USA Estudio de Impacto Ambiental Plan Director de Saneamiento Sistema de Saneamiento Cloacal Colectores asociados Volumen VI AySA 19 Australia y Vélez Sarsfield, Benito Q. Martín y Herrera y Benito Q. Martín e Irala. Para NH₃ y CH₄ se mantienen por debajo del límite de detección, excepto en Benito Q. Martín e Irala que evidencio la influencia de algunos depósitos y/o fábricas de pequeña envergadura.

Suelos

Se tomaron 10 muestras de suelo, analizándolas para el total de compuestos establecidos en el Decreto 831, Ley 24051 de residuos peligrosos.

Los principales resultados se resumen a continuación:

El Estaño superó los niveles guía para uso residencial en las muestras realizadas en las calles Avda. Fernández de la Cruz a la altura de la calle Lisandro de la Torre, también en la calle Avda. Fernández de la Cruz y la calle Piedrabuena y en la calle Irala a la altura de la calle Benito Q. Martín.

El Selenio superó los niveles guía para uso residencial en las muestras realizadas en el primer y segundo tramo del relevamiento.

El Antimonio superó los niveles guía para uso residencial en las muestras realizadas en el cruce de las Avda. Perito Moreno y Amancio Alcorta y también en las calles Benito Q. Martín a la altura de la calle M. G. de Jovellanos.

El Cobre y el Bario total superaron los valores guía para uso residencial en la muestra realizada en la Avda Perito Moreno y Amancio Alcorta.

El Mercurio superó los niveles guía para uso residencial en la calle Piedrabuena y en la calle Irala a la altura de la calle Benito Q. Martín.

Todos presentan índices que superan los valores guía para uso residencial en diferentes áreas de la cuenca.

Recursos hídricos

La fisonomía ambiental original de la CMR ha sido fuertemente alterada debido a un desordenado proceso de ocupación y de acción antrópica.

La pendiente media del cauce del Río Matanza es de alrededor del 0,3 %, resultando prácticamente llana, presentando graves dificultades para el drenaje de las aguas pluviales, sobre todo en simultaneidad con las altas mareas en el Río de la Plata, en combinación con los vientos dominantes, su hidrograma está fuertemente influenciado por las lluvias en la cuenca. Esto determina un régimen hidrológico sumamente irregular a lo largo del año, con caudales mínimos de 3 m³/s en época de estiaje y más de 300 m³/s en épocas de lluvias.

La cuenca baja, altamente urbanizada, se extiende desde el puente Alsina hasta el Río de la Plata y bordea la CABA atravesando barrios industriales sobre ambas márgenes.

Sólo en la cuenca alta todavía se encuentran algunas condiciones ambientales satisfactorias en área no antropizadas. El río y sus afluentes presentan ya altos niveles de contaminación en la cuenca media, y mayores aún en la cuenca baja y zona portuaria. Desde el punto de vista

ambiental las zonas más críticas de la cuenca son la zona portuaria del Riachuelo, la zona altamente industrializada y las zonas de concentración de asentamientos precarios, basurales y áreas inundables donde se asienta el tejido urbano ribereño. Respecto del cauce del río, los sedimentos están relativamente menos contaminados aguas arriba del cruce de la rectificación del Río Matanza con la Autopista Ricchieri. Aguas abajo del puente de La Noria la contaminación de los sedimentos se mantienen en niveles elevados hasta la desembocadura del Riachuelo.

La red de desagües del arroyo Cildañez que nace en la provincia de Buenos Aires posee dos ramales principales que cruzan hacia la CABA, ambos conductos están emplazados en zonas bajas de la cuenca, donde no existe una sección aliviadora con trayecto paralelo a la Av. Gral. Paz, por lo tanto cuando la capacidad de los conductos se ve excedida por la magnitud del evento de tormenta, se produce una importante acumulación de agua en la zona de la colectora, (del lado de la provincia de Buenos Aires), de la Av. Gral. Paz.

Accesibilidad

Cabe destacar que las vías de circulación presentan deficiencias en algunos tramos específicos, por ejemplo, sobre la Av. Iriarte, por ser la arteria principal de tránsito pesado que atraviesa la Villa 21-24. Asimismo, resulta un pasivo para el medio urbano la utilización de la calzada para el estacionamiento y maniobra de camiones, situación que se da en diversos puntos del recorrido relevado.

Los barrios de Barracas y Pompeya reciben gran parte del transporte público que ingresa a la CABA por el sur. Barracas cuenta con un tejido urbano más compacto; el resto del área de análisis cuenta con un servicio de transporte público de baja conectividad con el resto de la ciudad.

Infraestructura

La cobertura de cloacas, agua corriente, electricidad, y gas cubre prácticamente la totalidad del área analizada con excepción de los asentamientos informales que presentan deficiencias en la conexión a la red cloacal. El transporte público, la conectividad vial, el equipamiento urbano y la calidad ambiental presentan algunas carencias en el área.

Sección II- La Villa 21-24

Caracterización de la Villa 21-24

Caracterización socio económica de las villas en la CABA

El crecimiento poblacional total de la CABA no ha sufrido variaciones importantes desde los últimos 60 años, sin embargo la población en villas se ha duplicado durante el mismo período. Actualmente, en la CABA se sitúan 30 villas o asentamientos informales que en su gran mayoría se encuentran localizadas en la zona sur, principalmente en las Comunas Nº 8, 7 y 4. La población que vive en estos territorios de acuerdo con el censo 2010 asciende a un total de 163.000 habitantes, de los cuales más del 50% de la población es extranjera.

En este contexto el GCBA se propuso mejorar las condiciones de vida en las villas y barrios más vulnerables mediante la participación comunitaria, para la generación de las condiciones de habitabilidad que permitan el desarrollo de una vida digna, plena y con igualdad de oportunidades para todos y todas sus habitantes.

La construcción del “espacio habitable” (tanto privado como comunitario) es el resultado de un proceso histórico-social que no solo hace referencia a la satisfacción de las personas en cuanto al ámbito físico que habitan, sino que también está directamente relacionado con el entorno en el que se encuentra en términos de sostenibilidad y medio ambiente.

“El derecho a la ciudad” implica el acceso a la vivienda, a equipamientos sociales (hospitales, escuelas, etc.), al espacio público, a todos los servicios, al empleo; implica también el estímulo a la productividad y a la innovación local, la sustentabilidad ambiental, el reconocimiento de las diversas expresiones culturales y su convivencia, y la profundización de la participación, discusión e institución política de la totalidad de la población.

Caracterización de la población residente en villas y asentamientos de la CABA

Como muestran las tablas a continuación, desde 2001 hasta 2010 surgieron nuevos asentamientos y villas en la CABA, manifestación de un proceso de profundización de las desigualdades sociales y de concentración de la marginalidad urbana en núcleos territoriales. A lo largo de la historia de la CABA la intensificación de la desigualdad social fue acompañada, generalmente, por un proceso de segregación socio espacial. En este sentido, es importante remarcar que el 72% de las villas de la CABA se encuentran en la zona sur, principalmente en la Comuna 8 y, en menor medida, en las Comunas 4 y 7.

Tabla 1- Población por tipo de asentamiento

TOTAL POBLACION 7 UTIU CABA	335.644
TOTAL NHT	4.742
TOTAL VILLAS y ASENTAMIENTOS	245.450
TOTAL CONJUNTOS HABITACIONALES	85.452

Elaboración: Instituto de la Vivienda de la CABA basado en el censo 2010

Tabla 2- Tipo de Asentamiento, Ubicación, población

UTIU		Personas	TOTAL
UTIU Comuna 1 y 2			37.161
Villa 31 y 31 bis	V	37.161	
UTIU Comuna 4			58.192
Villa 21.24	V	51.940	
NHT Zavaleta	NHT	2.906	
C.H. Espora	CH	3.346	
UTIU Comuna 7			49.246
Villa 1.11.14	V	41.721	
C.H. Rivadavia I	CH	213	
C.H. Rivadavia II	CH	1.870	
C.H. Illia	CH	2.460	
Villa 13 bis	V	482	
Barrio Charrúa (Bº Gral. San Martín)	V	2.500	
UTIU Comuna 8 Norte			52.821
Barrio Piletones	V	5.218	
Barrio Fátima (Villa 3)	V	28.370	
Calaza/Calacita	V	499	
C.H. Soldati	CH	13.124	

CH Lacarra	CH	221	
CH Cruz y Lacarra	CH	738	
CH Portela (El Pueblito)	CH	701	
Barrio Carrillo	CH	2.870	
Asentamiento Los Pinos	V	1.079	
UTIU Comuna 8 Sur			60.687
Villa 20	V	32.370	
C.H. Lugano 1 y 2	CH	1.230	
C.H. Savio II y III	CH	26.404	
CH Parque de las Victorias	CH	521	
Villa 16	V	162	
UTIU Comuna 8 y 9 Oeste			46.001
Ciudad Oculta (Villa 15)	V	22.431	
C.H. Piedrabuena	CH	8.598	
N.H.T Del Trabajo	NHT	1.836	
C.H. Manuel Dorrego	CH	4.469	
CH Castaños y Gral. Paz (Padre Mujica)	CH	1.968	
Barrio Pirelli (Villa 17)	V	471	
Barrio INTA (Villa 19)	V	4.010	
Asentamiento Scapino	V	816	
Asent. Maria Auxiliadora / Bermejo / Bo. Obrero	V	1.402	
UTIU Comuna 8 y 9 Este			31.538
Barrio Cildáñez (Villa 6)	V	14.818	
C.H. Nágera	CH	5.338	
C.H. Samoré	CH	4.994	
C.H. Castro	CH	1.640	
C.H. Copello	CH	4.748	
TOTAL 7 UTIU			335.644

Elaboración: Instituto de la Vivienda de la CABA basado en el censo 2010

Las villas han ido creciendo no solo en extensión sino también en consolidación, con comercios, servicios comunitarios, escuelas, actividades culturales y espacios de deporte y recreación. Pero además, aumentaron en densidad poblacional, con viviendas que se elevan en algunos casos a más de cinco pisos.

Las villas en la CMR³

La CABA se halla atravesada de este a oeste por la CMR, y se localiza en la cuenca baja. Está caracterizada por una elevada densidad poblacional y un territorio totalmente urbanizado. La cuenca recorre los barrios del sur de la CABA, principalmente las comunas 4, 7, 8 y 9. El área cubre una superficie de 73 Km² (36 % del territorio de la CABA -203,5 km²), siendo ésta el 3 % de la superficie total de la CMR (2.200 Km²). En la CMR-CABA se concentran la mayor cantidad de villas y asentamientos precarios de la CABA, principalmente en torno a sectores industriales, terrenos anegadizos, contaminados o basurales.⁴

En la CMR-CABA concurren factores de riesgo ambiental de diferente magnitud, intensidad y tipo de impacto. A las condiciones ambientales desfavorables tradicionales, asociadas con la pobreza (saneamiento básico insatisfecho, exposición a vectores, etc.), se suman condiciones ambientales desfavorables modernas que se relacionan con el desarrollo económico sin regulación de impacto en la contaminación del aire, el tratamiento de residuos y el riesgo de exposición a químicos.⁵

Las villas y asentamientos precarios constituyen zonas de urbanización popular, consolidadas por las dificultades de acceso al mercado formal de la vivienda. En general se ubican en terrenos bajos e inundables o en zonas antiguamente destinadas a basurales, playa de maniobras del ferrocarril, depósitos de chatarra o ex trazas de autopistas.

³ Sobre este punto, se menciona que el PISA, elaborado por la ACUMAR, contempla en una de sus mandas la Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios. Uno de ejes clave de esta manda es la relocalización de los habitantes del Camino de Sirga. Esto cumple con la orden judicial de liberar el Camino de Sirga. Aunque este proyecto financiado por el Banco Mundial no prevé la relocalización de habitantes de los barrios, el Contratista deberá definir las obras correspondientes a este sector en la etapa del desarrollo del proyecto ejecutivo. A fin de garantizar estos servicios a la totalidad de los habitantes. Para lo cual se deberán realizar verificaciones precisas de las situaciones de los habitantes afectados, tomando en consideración la situación de su relocalización y demás circunstancias particulares. Logrando de esta forma optimizar la solución técnico-social del tema. Para mayor información se detalla el estado de situación en el Anexo II- Estado de situación de las relocalizaciones en el Camino de Sirga.

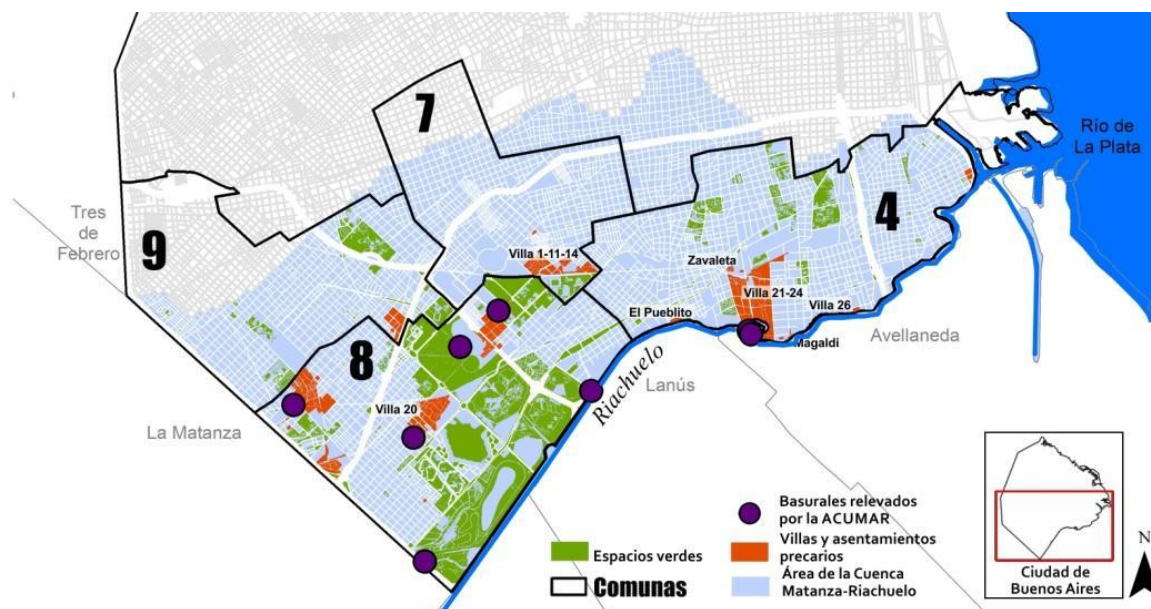
⁴ Informe socio demográfico y de salud de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Observatorio Unidad Sanitaria Ambiental de CABA. Dirección General de Salud Ambiental. ACUMAR Octubre 2014.

⁵ Idem Informe socio demográfico, 2014.

Las villas y asentamientos precarios se caracterizan por la falta de ordenamiento urbano, por la instalación redes de servicios urbanos informales, precarias y de riesgo para la salud (conexiones eléctricas, de gas, de agua segura y cloacas) y por un elevado hacinamiento crítico.

El siguiente mapa muestra las áreas de riesgo ambiental detectadas en la CMR CABA

Mapa 3- Áreas de riesgo ambiental en el área de la CMR-CABA



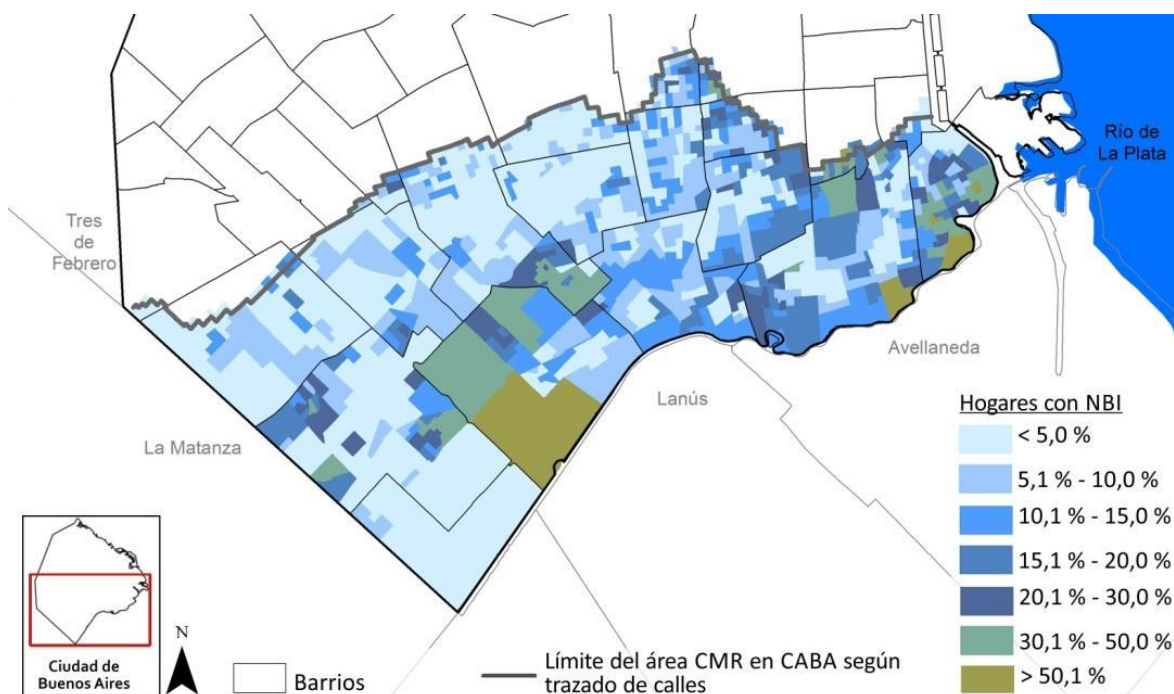
Fuente: Informe socio demográfico

Necesidades básicas insatisfechas

En 2010 el 9,1 % de los hogares de la Argentina presentaron al menos un indicador de NBI. En ese año, el 6,0 % de los hogares de la CABA tenía NBI y el 37,3 % de dichos hogares se localizaron en el área de la CMR (25.645 hogares). El 9,4 % de los hogares del área de la CMR de la CABA tenía NBI.⁶

Mapa 4- Hogares con NBI en la CMR, según comuna y radio censal. CABA, 2010

⁶ Idem Informe socio demográfico, 2014.



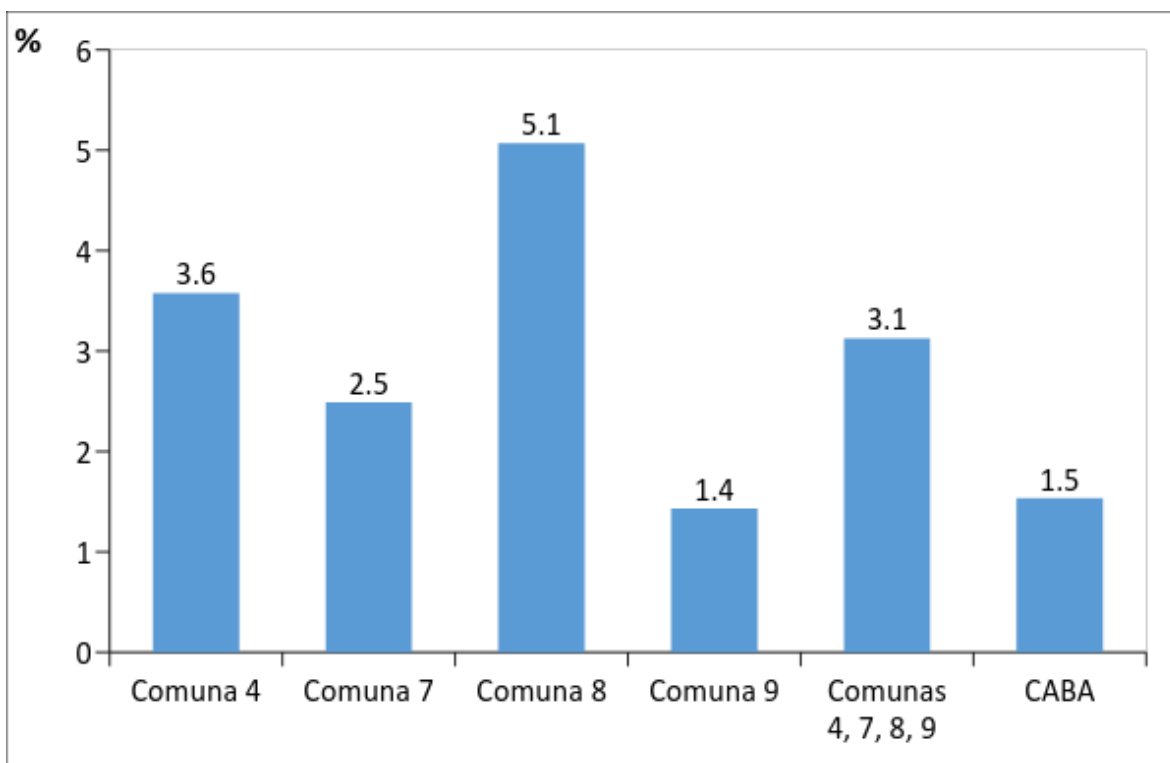
Fuente: Informe socio-demográfico

La lectura por radio censal permite observar en el área, una distribución dispersa de los hogares con NBI, aunque se plantea cierta concentración sobre las márgenes del Riachuelo en Villa Soldati (Comuna 8), Barracas y La Boca (Comuna 4). No obstante, la variación intercensal exhibe una tendencia positiva, en tanto disminuye la cantidad de hogares con NBI.⁷

El gráfico a continuación muestra la situación de las comunas de la CMR respecto de las condiciones de hacinamiento. La Comuna 4 se encuentra por encima del promedio de las comunas de la CMR, pero por debajo de la Comuna 8 que presenta los mayores niveles de hacinamiento.

Gráfico 1: Distribución porcentual de los hogares con hacinamiento crítico en la CMR, según comuna. CABA, 2010.

⁷ Idem Informe socio demográfico, 2014.



Fuente: Informe socio-demográfico

Condiciones educativas

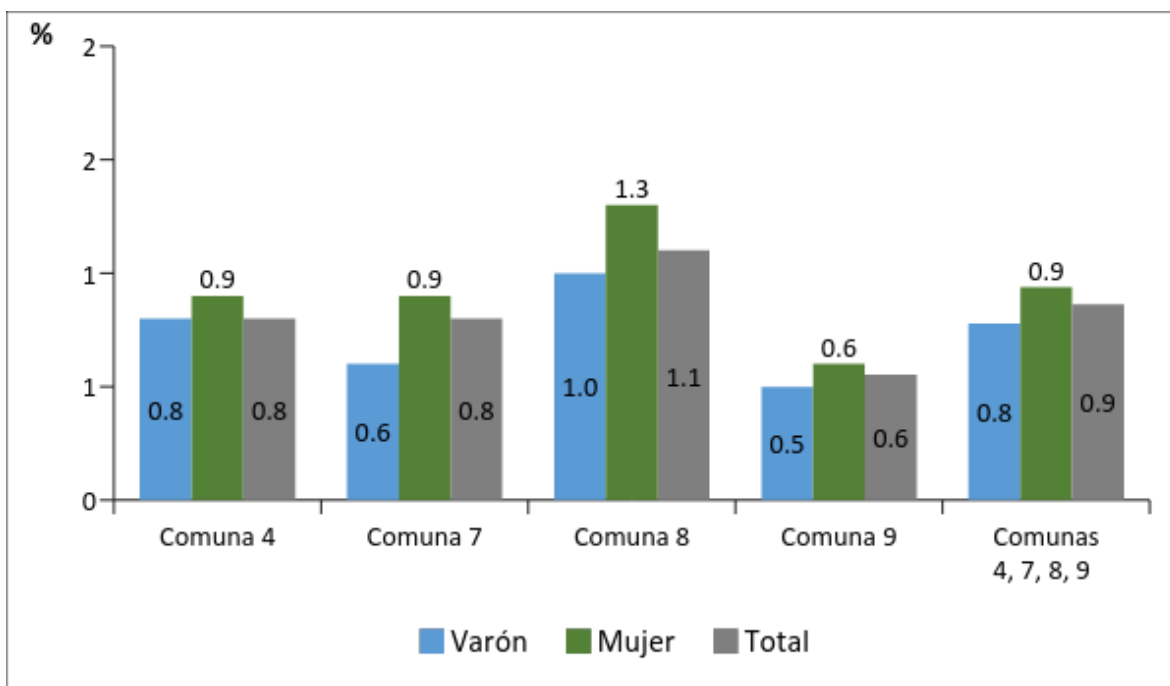
Según los últimos datos censales, en 2010 el 1,9 % de la población del país mayor de 9 años de edad era analfabeta (641.828 hab.). Ese año en la CABA dicha población fue del 0,5 % (12.403 hab.), de la cual el 44,3 % residía en las comunas 4, 7, 8 y 9 (5.493 hab.). En los municipios de la Provincia de Buenos Aires que forman parte de la CMR, el porcentaje de personas analfabetas con más de 9 años fue del 1,6 % (71.123).⁸

La tasa de analfabetos en las comunas 4, 7, 8 y 9, de 0,9 %, fue mayor a la de la CABA, aunque menor a la de la CMR sin CABA. Respecto a toda la ciudad, la Comuna 8 reunió mayor cantidad de personas analfabetas, mientras que al comparar entre los sexos, las 4 comunas consideradas presentaron las tasas más desfavorables en el caso de las mujeres.

Gráfico 2: Tasa de Analfabetismo de la población con más de 9 años en la CMR, según comunas y sexo. CABA, 2010.⁹

⁸ Idem Informe socio demográfico, 2014.

⁹ Idem Informe socio demográfico, 2014.



Fuente: Informe socio-demográfico

La Encuesta Anual de Hogares (EAH) de 2013 informó que entre las 15 comunas de la CABA, las comunas 4, 8 y 9 se ubican entre las 4 primeras con porcentajes más elevados de población mayor de 24 años cuyo nivel de instrucción máximo es “hasta primario incompleto”, “primario completo” o “secundario incompleto”.

En CABA dicha población es del 27,0 %; en la Comuna 8 alcanza el 53,5 %, el 45,6 % en la Comuna 4, el 35,8 % en la Comuna 9 y el 32,1 % en la Comuna 7. Cuando se analiza la categoría estudio Superior Completo, la CABA presenta un 33,4 % de la población con dicho nivel; la CMR-CABA se halla por debajo de este porcentaje y la comuna con el mayor porcentaje de este nivel de instrucción es la Comuna 7, con un 26,4 %.¹⁰

Tabla 3: Distribución porcentual de la población de 25 años y más por máximo nivel de instrucción alcanzado en la CMR, según comuna. CABA, 2013

¹⁰ Idem Informe socio demográfico, 2014.

Comuna	Total	Máximo nivel de instrucción alcanzado ¹¹						
		Hasta Primario Incompleto ¹	Primario Completo ¹	Secundario Incompleto ²	Secundario Completo ²	Superior Incompleto ³	Superior Completo ⁴	Ns/Nc
Total CABA	100	3,6	12,3	11,1	22,3	17,2	33,4	0,0
Comuna 4	100	8,5 ^a	21,8	15,3	26,8	12,7 ^a	14,8	0,1
Comuna 7	100	4,9 ^a	13,6 ^a	13,6 ^a	28,1	13,3 ^a	26,4	-
Comuna 8	100	9,8 ^a	23,2	20,5	26,1	10,2 ^a	10,3 ^a	-
Comuna 9	100	5,5 ^b	16,2 ^a	14,1 ^a	25,5	16,5 ^a	22,3	-

Fuente: Informe socio-demográfico

Condición laboral

En 2010 la Población Económicamente Activa (en adelante PEA) en Argentina estaba compuesta por 19.819.646 personas y la desocupación alcanzaba el 3,9% (1.174.037 hab.). En ese año en la CABA se registraron 1.728.151 personas incluidas en la PEA y 74.784 desocupados/as (3,1 %).

Del total de desocupados residentes en la CABA, el 31,9 % vivía en el área de la CMR (comunas 4, 7, 8 y 9); es decir 23.688 personas, quienes, a su vez, representaban el 11,9 % del total de desocupados relevados en la CMR (198.218 hab.).¹²

Gráfico 3: Tasas de actividad, empleo y desocupación en CMR, CABA y Argentina. 2010

¹¹ Referencias:

1 El nivel primario incluye primario común de la estructura del sistema educativo de la CABA (1º a 7º grado), 1º a 7º año de Educación General Básica y primario de las modalidades adulto y especial.

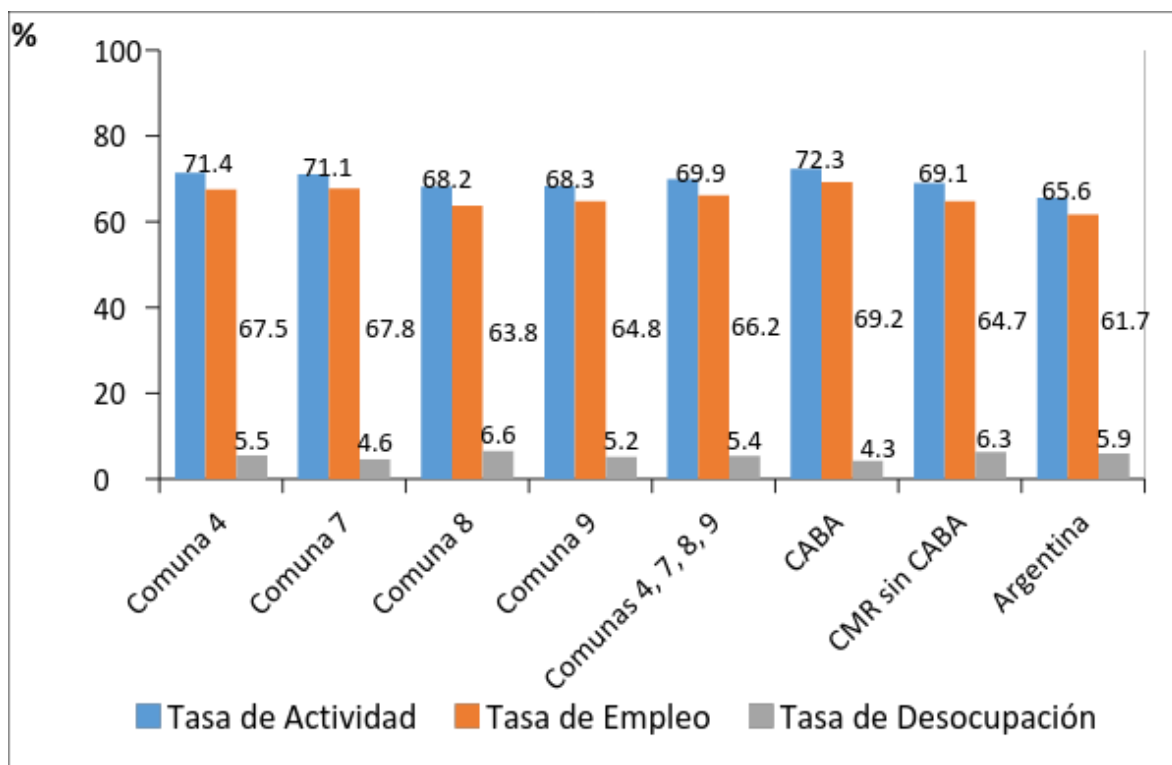
2 El nivel secundario incluye secundario o medio común de la estructura del sistema educativo de la CABA (1º a 5º año), 8º y 9º año de Educación General Básica, Polimodal y secundario medio de la modalidad adultos.

3 El nivel superior incluye terciario/superior no universitario y universitario.

4 Incluye terciario/superior no universitario y universitario completo, y postgrado incompleto o completo. a Valor de la celda con carácter indicativo. El coeficiente de variación está entre 10% y 20 %.

Nota: se excluyen los que asisten o asistieron a otras escuelas especiales. El análisis se realizó con la edad declarada. Por tratarse de valores marginales no se presentan los coeficientes de variación de la categoría Ns/Nc.

¹² Idem Informe socio demográfico, 2014.



Fuente: Informe socio-demográfico

En 2013, las comunas de la CABA que se localizan en el área de la CMR concentraron -respecto a las restantes comunas de la ciudad- el mayor porcentaje de población ocupada en el sector industria y comercio. Las Comunas 8 y 9 también se destacaron por un elevado porcentaje de población ocupada en el comercio. A la vez, las cuatro comunas presentaron los menores porcentajes de población ocupada en el sector Servicios.¹³

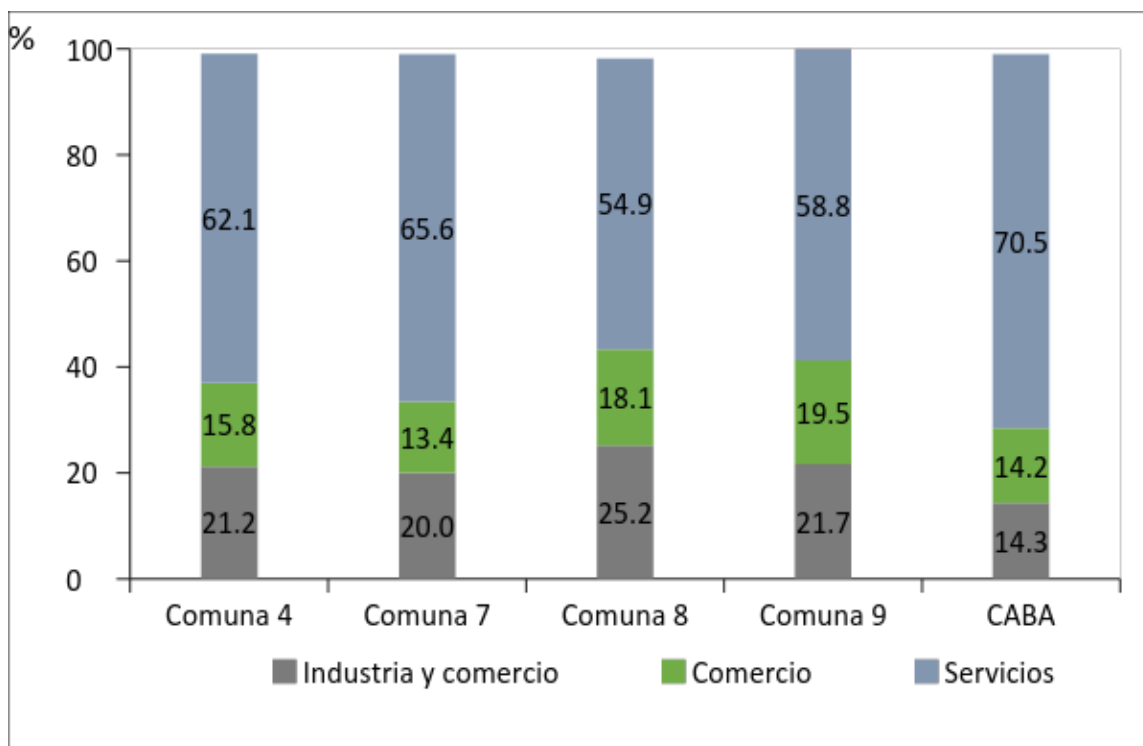
Gráfico 4: Distribución porcentual de la población ocupada por sector de actividad en la CMR, según comunas. CABA. 2013¹⁴

¹³ Idem Informe socio demográfico, 2014.

¹⁴ Nota: Los valores son de carácter indicativo, con coeficientes de variación que oscilan entre el 10 % y el 20 % y/o superan el 20 %.

En la representación gráfica se omitieron los porcentajes de población ocupada en otras ramas (agricultura, ganadería, caza, silvicultura, pesca y minería, etc.) y los porcentajes de población que no contesta.

Servicios incluye: hoteles y restaurantes; transporte; actividades financieras, inmobiliarias y de alquiler; administración pública, defensa y seguridad social; educación; servicios sociales y de salud; otros servicios comunitarios, sociales y personales y servicio doméstico.



Fuente: Informe socio-demográfico

Condiciones de la cobertura de salud

Las estimaciones de la EAH determinan que en 2013 las Comunas 4, 7, 8 y 9 se encontraban entre las 5 comunas de la CABA con mayor porcentaje de población con cobertura exclusiva del subsistema público de salud. Asimismo, en dichas comunas el porcentaje de niños/as y adolescentes que cuentan sólo con la atención pública de la salud sobrepasan el valor general de la CABA.

Tabla 4: Distribución porcentual de la población que sólo tiene sistema público de salud por grupos de edad en la CMR, según comuna. CABA, 2013

Comuna	Grupo de edad (años)			
	Total	Hasta 19	20 - 59	60 y más
Total CABA	100	36,6	58,1	5,2^a
4	100	41,7	54,2	4,1 ^b
7	100	42,9	53,1	4,0 ^b
8	100	45,4	51,2	3,4 ^b
9	100	39,7 ^a	54,9 ^a	5,4 ^b

Fuente: Informe Socio-demográfico

En el Anexo II se listan los centros de salud de la Comuna 4, donde se ubica la Villa 21-24.

La Villa 21-24

La Villa 21-24 se ubica en el barrio de Barracas de la CABA y ocupa cerca de 70 hectáreas. Tiene como límites el Riachuelo, las vías de ferrocarril Belgrano Sur, las calles Luna y Zabaleta. Cercano, del otro lado de la Av. Iriarte se encuentra ubicado el Núcleo Habitacional Transitorio Zabaleta (NHT Zabaleta) que fue construido en 1969 y el Barrio Espora. Se trata de un barrio con un importante hacinamiento debido al crecimiento demográfico de los últimos años, especialmente a partir de la crisis del año 2001. Se caracteriza por viviendas precarias, típicamente con cerramientos y techos de chapa o madera y con pisos de tierra. Vive en ella aproximadamente el 20% de la población que vive en las villas de la CABA. De acuerdo con el censo 2010 en la Villa 21-24 hay 8.160 viviendas, en las que vive un promedio de 3,6 habitantes por cada una de ellas. Es la villa con mayor número de viviendas de las 30 villas, asentamientos o NHT que se encuentran en el territorio de la CABA¹⁵.

Índice de Sustentabilidad Urbana

El Índice de Sustentabilidad Urbana (en adelante ISU), construido por el MDU, es una medida que evalúa distintas dimensiones urbanas de la ciudad, indicando el grado de sustentabilidad de un territorio según una serie de características estandarizadas.

El índice está compuesto por seis grandes subgrupos de indicadores:

1. Índice de hábitat y vivienda
2. Índice de producción y empleo
3. Índice de transporte y movilidad
4. Índice de estructura y centralidades
5. Índice de espacio público
6. Índice de patrimonio urbano

La SECHI aplica la medición del ISU en cada una de las UTIU para obtener la dimensión real de las vulnerabilidades de cada territorio y poder así diseñar e implementar políticas pertinentes a cada entorno.

Según el ISU que nos brinda una dimensión real de las vulnerabilidades de cada territorio, la unidad territorial correspondiente a la Villa 21-24 representa un 0.29 frente a un 0.68 de la CABA.

El resumen a continuación muestra el ISU para la CABA, el promedio de las UTIU, y en particular las UTIU por comuna.

¹⁵ EISAR, 2014

SITUACIÓN ACTUAL



El resultado de las mediciones pone una vez más en evidencia las brechas de desarrollo urbano y social que existen entre las UTIU y la ciudad formal, confirmando la necesidad de una intervención integral.

Principales demandas/consultas en la Villa 21-24

De acuerdo a una encuesta de diciembre de 2012 elaborada por la SECHI revela las principales demandas que enfrenta la población de la villa:



Base: respuesta múltiple (736 menciones - 269 casos en Villa 21-24)

Fuente de elaboración: SECHI

Aparte de la documentación analizada se solicitó a la SECHI información específica sobre los barrios San Blas y Tres Rosas actual, a fin de profundizar el análisis hecho de la Villa 21-24. Así esta dependencia indicó que uno de los puntos que requiere de mucho trabajo con la comunidad es el de la basura, ya que es arrojada en lugares inadecuados. En más del 70% de los casos la basura es arrojada en lugares inadecuados, es decir en el espacio público y no en los containers que son provistos por la CABA. En esta línea nos contaron el caso de la plaza San Blas, que en su origen es un basural, hoy es un espacio público recuperado, y que aún hoy cuesta mucho trabajo que los vecinos no arrojen basura allí. También acordaron con el chatarrero que tiene su depósito frente a la plaza, horarios de trabajo y mantener limpia la zona para no generar nuevos puntos de arrojado. De acuerdo con el equipo del portal Inclusivo las principales fuentes asociadas a la contaminación se dan por presencia de roedores, malos olores, humo y polvo, ruidos molestos y en menor medida la contaminación industrial.

Sobre cuáles son las principales preocupaciones de los vecinos, en primer lugar se encuentran los robos y la presencia de droga. En materia de reclamos sobre servicios, ubican en primer lugar la falta o deficiencia en limpieza de calles, veredas y pasillos, la deficiencia o falta de recolección de la basura domiciliar, falta de centros de salud, unidades sanitarias o salitas, la falta y deficiencia en el transporte público; la falta de guarderías, y la necesidad de cambiar/renovar caños cloacales.

En el periodo correspondiente a agosto 2014 a junio 2015, el Portal Inclusivo recibió 508 consultas, en su mayoría individuales, y realizadas por mujeres de entre 30 y 60 años. La mayor parte de esas consultas fueron demandas (238), seguido por consultas (196) y 29 solicitudes de emergencias. El 46% de las demandas fueron sobre controles veterinarios, seguido por la solicitud de vector (es un equipo de succión- camión-, que mediante un generador de vacío, logra la limpieza y mantenimiento de tuberías sanitarias) con el 24% y el 11% por falta de electricidad. La mayor parte de las consultas (el 30%) fue sobre actividades de la SECHI, seguido por consultas de educación. Las demandas fueron el 48% por cloacas rebalsadas, el 21% por derrumbes, el 14% por falta de suministro eléctrico.

A través de las distintas acciones, el GCBA se hace más presente en la Villa 21-24 a través de la articulación de los distintos organismos para abarcar las necesidades de los habitantes. El GCBA lleva adelante un plan de transformación de la zona sur de la ciudad, re significando y revalorizando la vida en esa zona, con especial foco en la forma en el que Estado interviene y se vincula con los vecinos de las villas y complejos habitacionales.

Este tipo de obras son muy esperadas por la comunidad, implican un impacto social muy alto, con un impacto ambiental negativo mínimo. Es por ello que se procedió a la constitución de ETAS que contemplen la atención necesaria para la preservación ambiental y social de los barrios.

Relevamiento de actores de la Villa 21-24

La Villa 21-24 cuenta con numerosas organizaciones ya sean nacionales, municipales, ONGs así como dependencias de la Iglesia Católica, que prestan servicios a los habitantes, con todas ellas se espera generar una red social que apoye la nueva configuración de inclusión que se espera en el barrio.

Las organizaciones gubernamentales y las organizaciones sociales que existen en la Villa pueden ser un factor crucial en el acercamiento del contratista a los vecinos para la realización de las obras previstas.

PRINCIPALES ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES

- Hospital de influencia: Hospital General de Agudos "J. A. Penna". Atención Hospitalaria, salud mental y Tercera Edad.
- Centros de Salud y Acción Comunitaria (Ce.S.A.C)-G.C.B.A.: CeSAC N° 8 en Osvaldo Cruz, CeSAC N° 30 en Alcorta e Iguazú y CeSAC N° 35 en Osvaldo Cruz y Zavaleta.
- Comisaría Actuante: Comisaría N° 30 en California 1850, entre calles Herrera y Gral Hornos.

- Estación de Bomberos: Cuartel II Patricios en Av. Caseros 2849.
- Centro de Gestión y Participación Comunal N° 4 – G.C.B.A.: En Del Barco Centenera 2906 y Subsede en Av. Suárez 2032.
- Oficina de Acceso a la Justicia: Río Cuarto 3335.
- Defensoría Comunal N° 4: Defensoría de Niños, Niñas y Adolescentes de la Ciudad. Escuela Infantil N° 12 en Iriarte y Montesquieu.

EFFECTORES SOCIALES DEPENDIENTES DE CABA

- Centro de Primera Infancia “El Alfarero”, Luna 1955.
- Centro de Fortalecimiento de Vínculos Familiares y Comunitario, destinado a niños y adolescentes en situación de vulnerabilidad socio-familiar.
- Juegoteca “Amor y Paz”, destinado a niños de 3 a 13 años, sus familias, instituciones de la comunidad y organizaciones sociales. En Luna y Orma.
- Juegoteca “El Alfarero” destinado a niños de 3 a 13 años, sus familias, instituciones de la comunidad y organizaciones sociales. En Luna 1955.
- Juegoteca “Centro de Navegantes del Sur”, en Suarez 3665.
- Casa del Niño y Adolescente, en Osvaldo Cruz 3300.
- Centro de Acción Familiar (Centro Materno Infantil), en Eleodoro Damianovich 3368.
- Defensoría de Niños, en Iriarte y Mostesquieu
- Parador Nocturno Parque Patricios, en Herminio Masantonio 2970.
- Parador Bepo Ghezzi, en Herminio Masantonio 2970

EFFECTORES dependientes del Ministerio de Educación de la C.A.B.A.

- Jardín de Infantes Integral N° 10, en Iriarte 3880
- Jardín de Infantes N°3, en Luzuriaga 1571.
- Escuela Infantil N° 07 Padre Daniel de la Sierra, en Alvarado 3400.
- Escuela Infantil N° 09, en Osvaldo Cruz 3478.
- Escuela Infantil N° 12, en Lavarden E/Río Cuarto e Iriarte s/n. Incluye atención pedagógica, alimentaria y sanitaria a chicos de 45 días a 5 años en jornada completa.
- Centro educativo de nivel Primario, Comedor comunitario N° 109, destinado a adolescentes de más de 14 años, en Mostesquieu entre Cruz y Santo Domingo.
- Escuela Primaria N° 9 José Pedro Varela, en Luzuriaga 1571.

- Escuela Primaria N° 10 Dean Diego Estanislao de Zavaleta, en Iguazú 1110.
- Escuela Primaria N° 11: República de Haití, en Lafayette 1879.
- Escuela Primaria N° 12, en Montesquieu e Iriarte.
- Escuela Primaria para Adultos N° 11 República de Haití, en Lafayette 1879.
- Escuela Secundaria N° 6, en predio Polo Educativo. Iriarte y Montesquieu.
- CCEP N° 05 Barracas, en Alvarado 3257.
- Flor de ceibo: Centro comunitario de educación permanente, en Santo Domingo e Iguazú.
- Club de Jóvenes “Barracas Sur”, en Monstequieu s/n.
- Centro de Formación Profesional Polo Educativo Barracas N° 9, en Río Cuarto s/n, y Montesquieu.
- Centro de Formación Profesional N° 15 “Padre Daniel de la Sierra”, en Pepirí 1462.
- Centro de alfabetización, educación básica y trabajo N° 5: Destinado a adultos. Manzana 11, casa 114.
- Centro de alfabetización, educación básica y trabajo N° 11: Primario adultos, en Lavardén s/n. Manzana 24, casa 30.
- Centro de alfabetización, educación básica y trabajo N° 19: Primario adultos, en Manzana 28.
- Centro de alfabetización, educación básica y trabajo N° 22: Primario adultos, en Luna s/n.
- Centro de Terminalidad a Distancia: Primario adultos, en Osvaldo Cruz 3470. Parroquia de Caacupé.

EFFECTORES dependientes del Ministerio de Salud de la C.A.B.A.

- Centro de Salud y Atención Comunitaria N° 8, en Osvaldo Cruz y Luna.
- Centro de Salud y Atención Comunitaria N° 30, en Alcorta e Iguazú.
- Centro de Salud y Atención Comunitaria N° 35, en Osvaldo Cruz y Zavaleta.
- Consultorio odontológico. Comedor Amor y Paz. En Orma y Luna.

EFFECTORES dependientes del Ministerio de Cultura de la C.A.B.A.

- Biblioteca Amor y Paz, en Orma manzana 28, casa 1.
- Biblioteca Emanuel, en Manzana 26, casa 20.
- Biblioteca Padre Daniel de la Sierra en Manzana 24, casa 30.

- Centro de actividades artístico-recreativas “Amor y Paz” en Orma y Luna.
- Centro de actividades artístico-recreativas “Padre Daniel de la Sierra” en Manzana 24, casa 30.
- Centro de actividades artístico-recreativas CFP N° 9, en Montesquieu e Iriarte.
- Centro Cultural Barrial “Nuestra Tierra” en Montesquieu e Iriarte.
- Centro Cultural Barrial Asociación de Fraternidad del Sur. Escuela de Arte y Audiovisuales.
- Centro Cultural Barrial CESAC 35. Talleres, cine-debate.
- Centro Cultural Barrial Alborotón de Esquinas.

ACTORES DE LA SOCIEDAD CIVIL

Centros Deportivos.

- Club Atlético Barracas Central, Luna 1211.
- Polideportivo, en Manzana 54.
- Cancha de Fútbol, en Luna e Iriarte.
- Box
- Club Juventud Unida
- Torneo relámpago de fútbol.

ONGs que trabajan en la Villa 21-24

- Fundación TEMA: Sus actividades se focalizan en: Box y odontología en Tres Rosas, también trabajan en San Blas: “Casita de Maná” (microcréditos, alfabetización). Articula actividades con los CESAC presentes en la Villa, la Iglesia Caacupé y la escuela, entre otros.
- Fundación Uniendo Caminos: Organización de la sociedad civil surgida en el 2001, dedicada a la educación. Trabajan con jóvenes de bajos recursos económicos en la Villa 21–24. Proponen un trabajo en red que articule la familia, la escuela y las diferentes organizaciones, involucrando así a todos los que intervienen en el crecimiento del adolescente.
- Fundación Ciudad: Coordina el trabajo que se ejecuta con el proyecto “Guardianes del Riachuelo”. Vincula la problemática de la Cuenca Matanza - Riachuelo con el tema de los residuos sólidos urbanos (RSU). Su objetivo es mejorar las condiciones ambientales,

sanitarias y paisajísticas de la ribera del Riachuelo, mediante la capacitación de líderes comunitarios y la construcción y consolidación de redes locales.

- Circo Social del Sur, en Iguazú 451
- Contarte: Espacio para niños y niñas de 1 a 3 años con problemas socioeconómicos que quedaron fuera del sistema educativo formal.

Otras Organizaciones nucleadas alrededor de comedores comunitarios

- Comedor Corazón Humilde de la Loma, en Manzana 26, casa 20.
- Comedor Padre Daniel de la Sierra, en Manzana 24, casa 30.
- Comedor Nuestra Señora de Luján, en Magaldi y Orma.
- Comedor Granito de Arena, en manzana 9, casa 21, Barrio Loma Alegre.
- Comedor Trini, en Pasillo San Cayetano, Pasaje Trini, casa 1.
- Comedor Tierra Amarilla, en Iriarte 3502, manzana 2, casa 7.
- Comedor Casita Augusto Conte, en manzana 20, casa 28 (Osvaldo Cruz al 3600).
- Comedor Casa Cambalache, en manzana 11, casa 114.
- Comedor Jorgito, en Labarden, manzana 16, casa 60.
- Comedor Color Esperanza, en manzana 6, casa 23 bis (Iriarte 3600).
- Comedor Trencito de Vida, en California 3500 y Luna.
- Comedor Josué, en manzana 29, casa 14.
- Comedor Sol y Vida, en manzana 1, casa 6 (Iriarte 3499).
- Comedor Ayúdame a Crecer, en manzana 13, casa 83 (Santo Domingo y Montesquieu).
- Comedor Asociación Vidas, en manzana 23, casa 16/17.
- Comedor El Alfarero, en Luna 1955.
- Comedor Amor y Paz, en manzana 28, casa 1 (Luna y Horma).
- Comedor Maná del Cielo, en manzana 26, casa 43.
- Comedor Virgen de Iratí, en manzana 5, casa 4.
- Comedor Los Changuitos, en manzana 23 - Mod.16.
- Comedor Zanahoria y Lechuguín, en manzana 18, casa 167 (Iriarte 3600).
- Comedor Los Ángeles, en Pedriel 1900, casa 11.
- Comedor La Lecherita, en manzana 23, casa 77 (Osvaldo Cruz 3500).
- Comedor Comunitario, en Damianovich 3368 y manzana 57, casa 15. Barrio Nuevo.

- Centro de ayuda “San Alberto Hurtado”, dependiente del Equipo de Sacerdotes de Villas de Emergencia. Monteagudo 862.
- Equipo de Sacerdotes de Villas de Emergencia, se reúnen en el Hogar de Cristo y realizan misas en la Parroquia de Caacupé

Características de infraestructura

De acuerdo a los resultados arrojados con la EISAR de la Villa 21-24, el 20% de los hogares encuestados en la Villa 21-24, se encuentra por debajo de la línea de pobreza. Estos porcentajes alcanzan el 8% en el aglomerado GBA, el 6% en la CABA y el 13% en la Comuna 4.

En cuanto a las características de las viviendas, el mismo estudio indicó que el 88% de los hogares de la Villa 21-24, residen en viviendas tipo casa, y el 70% refieren tener la propiedad del terreno y la vivienda. En la Comuna 4 el 7.4% de las viviendas tiene características sub-óptimas, siendo el más alto en relación al resto de las comunas en la CMR, mayor al promedio de las cuatro comunas en la CMR (4.4%) y superior al de CABA (2.9%)¹⁶

En relación con el acceso a agua potable el EISAR relevó que el 89% de los hogares de la Villa 21-24, tienen conexión a red pública por cañería dentro de la vivienda, el 1% tiene el agua que procede de perforación, pozo, o agua de lluvia. El 9% el agua que utilizan esta fuera de la vivienda pero dentro del terreno, y en el 1% fuera de él. En la misma línea un estudio realizado por la Universidad Tres de Febrero (en adelante Estudio UNTREF) sobre las condiciones de vida y hábitat en las villas de la CABA, para la Villa 21-24, arrojó como resultado que el 94,4% de los encuestados declaró tener agua por cañería dentro de la vivienda; en tanto que el 3,7% posee agua fuera de la misma. Consultados sobre quien realizó la conexión, predominó la autoconstrucción como la forma de realizar la instalación del servicio de agua, registrando el 47,2% de las respuestas. Seguido por AySA con un 32% y las cooperativas con el 3%. Sin embargo, quienes no saben qué empresa o qué cooperativa realizó la conexión agrupa casi al 12% de los consultados. Este estudio también consultó sobre la calidad del agua, y el resultado es parejo 54,5% a 44,5% el primer grupo opinó que es buena, mientras que el segundo que es mala. Un dato relevante es que el 87% de los encuestados manifestó no tener acceso al agua las 24 hs., sólo un 13% del total de encuestados accede al servicio todo el día.

¹⁶ Informe de resultados de la Evaluación integral de Salud en Áreas de Riesgo (EISAR) de la Villa 21-24, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Capítulo 1: antecedentes, análisis del contexto, determinantes sociales de la salud y sala de situación. Realizado por la Dirección General de Salud Ambiental de la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR). 2014

En temas de conexión cloacal el EISAR indicó que el 42% de los hogares no tienen inodoro o lo tienen sin descarga, y dentro de los que tienen inodoro con descarga (58%), el 17% tienen desagüe a pozo ciego o excavación en la tierra.

El estudio UNTREF indicó que el 69,1% tiene el desagüe del inodoro conectado a red cloacal, el 20,5% sólo conectado a pozo ciego y el 5,2% a cámara séptica y pozo ciego. Consultados sobre quien había realizado esa conexión, el 36,5% de la conexión a la red cloacal la realizó alguno de los miembros del hogar u ocupante de la vivienda. En casos en que lo haya hecho una empresa o institución se mencionó a AySA y también a cooperativas, registrando el 27% y un 9,5% respectivamente. Por su parte, un 17% declaró que cuando se mudó a esa vivienda la conexión ya estaba hecha no pudiendo determinar quién la hizo.

Sobre otros servicios como gas y luz, el EISAR relevó que el 95% de los hogares utilizan el gas de garrafa como combustible para cocinar, mientras que el 0,2% utilizan leña o carbón. En el Estudio de UNTREF 9 de cada 10 de las viviendas encuestadas utiliza gas de garrafa o tubo para cocinar, dando cuenta de la escasa penetración del servicio de gas de red, el cual registró sólo al 11% de las viviendas

En materia de electricidad el Estudio de UNTREF relevó que el 100% de los encuestados declaró contar con el servicio de electricidad. En tanto, el pago por el servicio es prácticamente nulo. En cuanto al pago de este servicio el 87% expresó que no paga por el servicio, siendo sólo el 13% los hogares que abonan por la electricidad.

Sección III- Las obras y el desarrollo de las ETAS

Las obras

Las obras propuestas se encuadran en la cuarta línea de acción sobre provisión de servicios de infraestructura básica.

Se brindará servicio de agua potable, y la construcción de red pluvial colaborará a la prevención de inundaciones. La combinación de estas obras de infraestructura básica mejorará las condiciones ambientales en el barrio, atendiendo a los problemas mencionados como desagües a cielo abierto, vuelco directo, inundaciones y falta de agua potable.

La provisión de infraestructura básica permite mejorar la capacidad de transporte y tratamiento de desechos cloacales y separarlo de los pluviales; proveer de agua potable, promover planificación ambiental del territorio, y realizar inversiones piloto en drenaje pluvial y ordenamiento territorial. En el corto, mediano y largo plazo la conexión a servicios formales impactará de manera positiva en la calidad de vida de la población de los barrios Tres Rosas y San Blas.

Los anteproyectos de dichas obras fueron presentados a la APRA, siendo esta la autoridad competente en materia ambiental en la CABA. Esta remisión fue hecha a fin de obtener la categorización de dichos proyectos y prever los requisitos ambientales que deban cumplir. De acuerdo con la autoridad de aplicación estas obras no se encontrarían contempladas como obras relevantes de infraestructura que presume el Art. 13 de la Ley N°123 como de Impacto Ambiental Con Relevante Efecto, que por ello no amerita someter las obras al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental.

Población Objetivo

El proyecto integral persigue beneficiar de manera directa a la población de los barrios San Blas y Tres Rosas (10.500 personas de acuerdo a lo que informan los equipos territoriales) y de manera indirecta a la totalidad de la población de la Villa 21-24 (Según datos de la SECHI 51.940 habitantes)

Desarrollo de las ETAS

Las ETAS tienen por objetivo minimizar los impactos producidos por la ejecución de las obras en determinada área. En ellas se plasman las responsabilidades que debe asumir el Contratista, y son obligaciones básicas durante la etapa de operaciones iniciales como también en la etapa de construcción.

A tal fin se relevó la normativa nacional, la normativa local, las políticas de salvaguarda del Banco Mundial, las fuentes de información secundaria disponibles – como informes¹⁷-, y la experiencia de los equipos territoriales y técnicos del GCBA.

A continuación se describen las principales misiones de las dependencias consultadas y su aporte para el diseño de las ETAS y otras particularidades que se ven plasmadas en la Memoria Descriptiva del Pliego Técnico.

Unidad de Gestión de Intervención Social

Su misión es atender las demandas relacionadas con la atención en casos de emergencia habitacional, fundamentalmente las referidas a solicitudes de materiales de construcción o el arreglo de viviendas, así como también a la provisión de determinados servicios básicos. A su vez se encuentran entre sus acciones, la de generar empleo a los vecinos que habitan estas comunas, a través del servicio de mejoramiento y saneamiento, servicio diario de recolección de residuos domiciliarios, limpieza de pasillos internos y vías de circulación, de las villas y NHT por medio de Cooperativas de Trabajo, donde no accede el servicio de recolección pública. Mediante sus servicios y obras colabora a la mejora del hábitat y el ambiente. Su área de intervención radica en las villas y núcleos habitacionales de la CABA, entre ellas la Villa 21-24.

El génesis del proyecto para la provisión de infraestructura básica en los barrios surgió de esta Unidad. La UGIS tiene experiencia en el trabajo junto con la comunidad local – a través de cooperativas de trabajo- para realizar obras de infraestructura básica en las villas de la CABA. Su aporte al diseño de las ETAS fue esencial ya que el quipo de trabajo de la UGIS conoce los barrios, sus características, sus necesidades como consecuencia de su presencia y los servicios que ellos mismos brindan. Así por ejemplo, las ETAS incluyen la posibilidad de realizar estrategias de vinculación mediante la contratación de vecinos de los barrios para la ejecución de las obras, en el pliego su mayor aporte se vio plasmado en la metodología de obra.

¹⁷ En el anexo I se encuentran los documentos relevados

Secretaría de Hábitat e Inclusión

Su misión es promover la urbanización y la inclusión social en villas, núcleos habitacionales transitorios y complejos habitacionales. Para ello, diseña y coordina estrategias de integración urbana y social, con una participación central de la ciudadanía. A través de un abordaje integral, busca favorecer el desarrollo urbano sostenible y, mediante el diseño de una arquitectura física y social, trabaja para construir una ciudad inclusiva.

La presencia territorial permanente del GCBA en cada uno de los barrios impulsa la participación directa de la comunidad, independiente de su afiliación política. El objetivo principal de la presencia territorial es la construcción de vínculos de confianza entre el Estado y los ciudadanos, así como el fortalecimiento de los vínculos y redes entre quienes trabajan en y desde los territorios. La participación activa y directa de la comunidad, el fortalecimiento de los vínculos con el gobierno y el afianzamiento de las redes interbarriales, permiten un mejor diseño y una mejor ejecución de las políticas y programas públicos, lo que fortalece los procesos de transformación urbana y social.

La SECHI al igual que la UGIS, mantienen una presencia territorial constante, brindando asistencia y respuesta a la comunidad. Este contacto permanente con los vecinos, nos permitió volcar tanto en la Memoria Descriptiva como en las ETAS, especificaciones particulares que debe cumplir el contratista a fin de hacer esta intervención de la manera más fluida y minimizando impacto negativo en la comunidad. Es por ello que en diálogo con las dependencias, no solo se volcaron especificaciones al pliego y ETAS, sino que se diseñó un Plan de Gestión Social¹⁸ que va a ser implementado por el GCBA, desde un mes antes al inicio de la obra, durante la obra y durante dos o tres meses una vez finalizadas, según sea necesario. Este Plan será implementado por un equipo interdisciplinario constituido ad hoc para la ejecución del mismo, y tendrá como apoyo a los equipos territoriales presentes en la Villa 21-24. A su vez el equipo llevará debido seguimiento a la ejecución del plan y desarrollo de la obra de modo de documentar la experiencia y constituir un caso de estudio o referencia en materia de Gestión Social.

En el marco de estas reuniones manifestaron experiencia de las obras en la cancha de fútbol *Changuito* en la Villa 21-24. Esta obra también incluyó saneamiento cloacal y pluvial, ejecución de áreas verdes de descanso, mejoramiento de acceso, además de la puesta en valor de la cancha de fútbol. Este trabajo fue el resultado de una gestión asociada entre el GCBA y DirectTV Latinoamérica. Pero también en gestión asociada con los vecinos del barrio ya que las obras

¹⁸ Descripto en esta misma sección, en apartado propio.

fueron realizadas por cooperativas vecinales. Del relato de este antecedente es que, por ejemplo, se hace hincapié en las ETAS en el deber del Contratista de analizar los flujos de tránsito vehicular y peatonal al momento del diseño de los cortes y re direccionamientos. Sobre este punto, vale decir que el Contratista deberá siempre trabajar y coordinar con el GCBA el inicio de cada etapa de obras, ya que el equipo territorial brindará asistencia para articular con los vecinos. También se hace hincapié en las ETAS en el deber comunicacional que tiene el Contratista respecto de las obras y la manera en que se van a llevar a cabo, anunciando anticipadamente cortes, inconvenientes, etc. El Contratista contará con el apoyo del equipo territorial en lo que refiera a la articulación de mesas informativas, talleres u otras actividades que puedan surgir como medio de información y participación con la comunidad. Será importante que el Contratista y el GCBA trabajen de manera coordinada, para no replicar esfuerzos, y maximizar el impacto de las acciones que se lleven a cabo.

Respecto al Plan de Gestión Social, es importante destacar que una de las estrategias de intervención, pondrá su foco en la concientización de la comunidad en el buen uso y mantenimiento de los nuevos servicios. Es clave para que este tipo de obras funcionen que el vecino sienta como propia la obra e interiorice los cambios que ellas implican en la mejora en su calidad de vida. Esto ya ha sucedido en obras anteriores, como lo fue la limpieza de punto de arrojo de basura que actualmente es la Plaza San Blas. Durante su limpieza e inclusive una vez inaugurada se trabajó con la comunidad para que sea ella misma quien vele por el mantenimiento de dicho espacio. Espontáneamente se generó un grupo de mujeres que se autodenominaban guardianas de la plaza. Este tipo de compromiso es clave para el cuidado y mantenimiento de las obras.

Los dos organismos mencionados, tanto la UGIS como la SECHI, se caracterizan por tener este tipo de abordaje basado en la generación de vínculos con la comunidad y el compromiso mutuo. Su abordaje es esencial para pensar en la estrategia de intervención y la posterior apropiación y mantenimiento de los servicios.

Ministerio de Ambiente y Espacio Público

Su misión es mejorar la calidad del espacio público para que los vecinos lo disfruten y quieran cuidarlo. Promover una CABA más limpia, linda, ordenada, transitable, segura y con alta calidad ambiental. Puntualmente contactamos al equipo que trabajó en el diseño del Marco de Gestión Ambiental en el proyecto Vega- Prevención de inundaciones y drenaje. Nos interesó allí, no sólo el diseño de este marco, sino como se abordó la presencia de roedores y la necesidad de

permanente control de plagas. Ello requirió una intervención urgente y coordinada. A fin de trabajar sobre esta problemática y su solución, el MAYEP, la SECHI y la UGIS implementaron una estrategia de comunicación y concientización sobre la desratización a través de campañas, talleres y reuniones con actores clave como la Defensoría del Pueblo de la CABA y representantes de barrio.

Ministerio de Desarrollo Urbano

Una de sus principales misiones es diseñar las políticas e instrumentar los planes destinados al planeamiento urbano, que a su vez promuevan la transformación de las condiciones de la calidad urbana de zonas específicas. También en coordinación con otras dependencias del GCBA debe promover políticas públicas referidas a la construcción de viviendas que promuevan la reducción del déficit habitacional, equipamiento comunitario e infraestructura y servicios.

Específicamente se trabajó con la Dirección General de Infraestructura, dependiente de la Subsecretaría de Proyectos de Urbanismo, Arquitectura e Infraestructura. Uno de los objetivos de esta Sub Secretaría es la coordinación y dirección de concursos, anteproyectos y/o proyectos ejecutivos de las Obras Públicas relacionadas con la infraestructura urbana, los espacios verdes y edificios públicos. Busca articular para cubrir la necesidad de humanizar los diferentes sectores, acompañando al desarrollo socio-económico barrial, comunal e integral de la misma y responder las demandas en temas claves vinculados a las mejoras de la infraestructura pública, la conectividad vial, la infraestructura para la seguridad, el mejoramiento integral del espacio público, la mitigación de inundaciones, plan hidráulico en integral y la urbanización de áreas de la jurisdicción. La mencionada Dirección General tiene en miras cubrir las necesidades detectadas en distintas partes de la CABA, concerniente a los espacios públicos y edificios del GCBA. Opera directamente sobre la resolución y/o eliminación de problemas o inconvenientes tendiendo a la mejora de la calidad ambiental. Esta dependencia tuvo a su cargo la elaboración y revisión técnica del proyecto.

Agencia de Protección Ambiental

La APRA es la autoridad de aplicación del GCBA en materia ambiental. Entre sus funciones está la de otorgar la Declaración de Impacto Ambiental que aprueba o deniega en forma condicionada las actividades, proyectos, programas o emprendimientos susceptibles de producir un impacto ambiental de relevante efecto, que realicen o proyecten realizar personas físicas o jurídicas, públicas o privadas.

A fin de conocer los requerimientos ambientales específicos de estas obras, fueron remitidos los anteproyectos para que la autoridad de aplicación se expida sobre si dichas obras requieren o no la realización de un estudio de impacto ambiental. La APRA se expidió determinando que por las características del proyecto, y dado que no entran en la clasificación de obras con relevante efecto, no se requiere la realización de un Estudio de Impacto Ambiental.

Estas áreas del GCBA fueron contactadas a fin de aprender de su experiencia en el desarrollo de obras de estas características especialmente en zonas de extrema vulnerabilidad. Más allá de su intervención en el diseño técnico del proyecto, su aporte al diseño de las ETAS proveyó el marco general para la ejecución de las mismas.

ETAS y Pliego Técnico

En base al trabajo realizado, las fuentes analizadas y consultadas se incorporaron a la Memoria Descriptiva del pliego técnico y a las ETAS particularidades acorde a las circunstancias de los barrios en los que se llevarán a cabo las obras.

En ese sentido, fueron incorporadas al pliego técnico en la sección de generalidades puntos específicos sobre:

- Particularidades de la contratación: se hace a través de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, en jurisdicción de la CABA.
- Proyecto ejecutivo está a cargo del Contratista y debe realizar los estudios complementarios necesarios, como por ejemplo un relevamiento in situ de los barrios.
- Inspección de obra a cargo del Ingeniero designado por el Contratante,
- Articulación con el GCBA: el inicio de cada etapa de obra debe hacerse el Contratista debe articular con el GCBA.
- Información a la población. Este punto se encuentra desarrollado en las ETAS en el punto de Plan de Comunicación.
- Responsable Ambiental y Social. Cumplirá el rol de nexo entre el contratante, el contratista y el GCBA. Este punto se encuentra desarrollado en las ETAS.
- Abordaje socio-ambiental. Se informa que el GCBA ejecutará un Plan de Gestión Social, el cual se articulará con el Plan de Comunicación a ser desarrollado e implementado por el contratista como parte de su PGA.

Por su parte las ETAS se encuentran basadas en el Manual de Gestión Socio Ambiental para Obras de Agua y Saneamiento (Versión revisada en junio 2015) en términos de estructura y contenido; en la legislación nacional y local; en los usos y costumbres de contratación de GCBA y los aportes realizados por las áreas del GCBA y las fuentes secundarias analizadas a fin de atender a las particularidades del área donde llevarán a cabo las obras.

De esta manera las ETAS determinan el contenido que debe contener el Plan de Gestión Ambiental que debe desarrollar el contratista. Este Plan de Gestión Ambiental debe ser presentado y aprobado por el Contratante.

Mínimamente el PGA que diseñe el Contratista debe contener los siguientes programas:

- a) Programa de Seguimiento y Control
- b) Programa de Contingencias y mitigación de daños
- c) Programa de Comunicación
- d) Programa de Capacitación
- e) Programa de Protección Ambiental

Mensualmente el contratista deberá informar las acciones tomadas y cualquier contratiempo, dificultad o circunstancia que tenga algún impacto social o ambiental.

Cada uno de los planes incluidos es esencial para el fluido desarrollo de las obras, en un área de alta densidad poblacional, y con características tan disimiles entre zona y zona, aun dentro del mismo barrio.

El contratista siempre debe tener en presente, que la prioridad es **prevenir** impactos negativos, ya sean ambientales o sociales, que no alcance solo con tener medidas reparativas, sino que foco debe estar puesto en la prevención.

Se pueden mencionar a modo de ejemplo, algunas cuestiones que fueron reforzadas en las ETAS para este proyecto. Se robusteció el programa de comunicación, siendo esencial que los vecinos estén al tanto de las obras que se van a llevar a cabo, quien las lleva a cabo, en que periodo, que cambios se suscitarán durante las obras y los medios de contacto por consultas y reclamos. Por otro lado, se trabajó sobre la necesidad de hacer un relevamiento exhaustivo sobre los flujos de tránsito peatonal y vehicular a fin de desarrollar la mejor estrategia posible para re-direccionarlo, causando los menores inconvenientes posibles.

En todo momento se recuerda la presencia territorial y el rol del equipo interdisciplinario del GCBA que ejecutará el Plan de gestión Social, a fin de que se articulen esfuerzos a fin de maximizar el

alcance e impacto de las actividades que se realicen – mesas informativas, talleres, distribución de folletería, actividades inclusivas, etc.-

El PGA debe ser instrumentado por el Contratista en base al diseño definitivo de las obras, es decir al proyecto ejecutivo, en el se deberán ver plasmados todos los puntos dispuestos en el pliego y en las ETAS pero también deberá incorporar lo que surja de los relevamientos de campo que realice.

Plan de Gestión Social¹⁹

El GCBA interviene a partir del paradigma de la gestión social del hábitat. La Gestión Social del Hábitat considera a la comunidad como la protagonista de la transformación física y social del territorio. Así, se apunta a generar una relación entre la comunidad y el Estado, creando un vínculo directo que permita el fortalecimiento de las instituciones, la construcción de espacios de participación, convivencia y concertación colectiva. Esta estrategia se lleva a cabo a través de tres pilares de trabajo: presencia territorial, urbanismo social e inclusión desde la perspectiva de la inclusión social.

Dadas las características de los barrios donde se llevarán cabo las obras, el GCBA llevará adelante un Plan de Gestión Social y Ambiental desde un mes previo al inicio de las obras, durante la ejecución de las obras y durante tres meses con posterioridad a la finalización. Una vez finalizadas las obras el trabajo lo continuará el equipo territorial del GCBA en la Villa21-24.

Los objetivos de este plan son:

1. Fomentar la participación comunitaria en todas las actividades del proyecto, sentando las bases para el logro de una correcta apropiación y uso de los servicios instalados.
2. Generar mecanismos de información permanentes que permitan a la comunidad un seguimiento de los avances de la obra, así como el pleno conocimiento sobre los costos que implica para los habitantes su implementación y los beneficios que conllevará.
3. Acompañar el proceso de implementación de la obra mediando en los conflictos a través de la generación de acuerdos entre los actores intervinientes.
4. Asesorar en cuestiones constructivas a aquellos grupos familiares que vean sus viviendas afectadas por acciones relacionadas con la ejecución de la obra. También la asistencia para la

¹⁹ Plan de Gestión Social Completo que implementará el GCBA en el Anexo IV

desafectación de lo existente para hacer la conexión a los nuevos servicios de acuerdo a la disposición de cada casa.

5. Promover la apropiación por parte de la comunidad de las mejoras alcanzadas por el proyecto, fomentando conductas individuales y comunitarias de manejo ambiental que permitan dar sustentabilidad a los resultados de la obra realizada.

Este plan se implementará de manera independiente del Plan de Gestión Ambiental que debe ejecutar el Contratista. Sin embargo, se prevé una comunicación fluida entre el equipo del GCBA y el Responsable Ambiental y Social que designe el Contratista, dado que en oportunidades será el Responsable Ambiental y Social quien asista a las actividades a explicar las obras. El Contratista y el equipo disciplinario del Plan de Gestión Social podrán organizar actividades e iniciativas conjuntas a fin de optimizar recursos.

ANEXO I

Se relevaron fuentes secundarias de distinto tipo y procedencia para detectar las características de la Cuenca Matanza Riachuelo, de la Villa 21-24 y particularmente de los barrios.

- “Mendoza, Beatriz Silvia y otros c/ Estado Nacional y otros s/daños y perjuicios (daños derivados de la contaminación ambiental del Río Matanza – Riachuelo)”.
- Informe de resultados de la Evaluación integral de Salud en Áreas de Riesgo (EISAR) de la Villa 21-24, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Capítulo 1: antecedentes, análisis del contexto, determinantes sociales de la salud y sala de situación. Realizado por la Dirección General de Salud Ambiental de la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR). http://www.acumar.gov.ar/content/documents/Salud/Informes_ENUDPAT-EISAR/Eisar_21-24.pdf
- Informe socio demográfico y de salud de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Observatorio Unidad Sanitaria Ambiental de CABA. Dirección General de Salud Ambiental. ACUMAR Octubre 2014.
- Estudio sobre las condiciones de vida y hábitat en las villas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Villa 21-24, Diciembre 2014. Universidad Nacional de Tres de Febrero
- Políticas de Salvaguarda del Banco Mundial
- Manual de Gestión Socio Ambiental para Obras de Agua y Saneamiento
- Anuario estadístico Ciudad de Buenos, Dirección General de Estadístico y Censos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2013
- Situación habitacional CABA 2010. Dirección General de Estadístico y Censos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2012
- La condición de ocupación de las viviendas particulares en la Ciudad de Buenos Aires según los censos, 1991, 2001 y 2010. Dirección General de Estadístico y Censos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2014
- Encuesta Anual de Hogares 2010 Condiciones de Vida: vivienda y saneamiento. Dirección General de Estadístico y Censos, Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. 2011
- Estudio de impacto ambiental del Plan director de saneamiento obras básicas en la Cuenca Matanza –Riachuelo. http://www.aysa.com.ar/cuencamatanzariachuelo/vol_vi_cppal.pdf
- [http://www.aysa.com.ar/Media/archivos/442/Info_Matanza_Riachuelo_\(c\).pdf](http://www.aysa.com.ar/Media/archivos/442/Info_Matanza_Riachuelo_(c).pdf)

Anexo II- Estado de situación de las relocalizaciones en el Camino de Sirga

La ACUMAR, a través del PISA²⁰ contempla en una de sus mandas la Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios. Se orienta a dar solución a la situación de precariedad habitacional de las familias residentes en las villas y asentamientos de la Cuenca Matanza Riachuelo. El logro de este objetivo requiere del trabajo articulado de diversas áreas gubernamentales en pos de la mejora de la situación urbano- habitacional en particular, y de las condiciones de vida en general, de los pobladores ubicados en las villas y asentamientos de la cuenca, priorizando especialmente la población que se encuentra en situación de mayor vulnerabilidad ambiental. Corresponden a esta línea todas las obras orientadas a ofrecer una solución habitacional definitiva, en una nueva localización, a las familias que viven en el camino de sirga, así como también en asentamientos ubicados en zonas donde exista riesgo sanitario debido al elevado grado de contaminación.

Esta línea la CABA mediante la Ley N° 3.947, modificada por Ley N° 5.129, por el término de cinco años, la emergencia social, urbanística, ambiental y sanitaria de la Cuenca Matanza-Riachuelo, y delimitó el ámbito geográfico de esta cuenca para la CABA, de conformidad con la Resolución ACUMAR N° 1113 de fecha 21 de octubre de 2013. Asimismo, la citada Ley N° 3.947 estableció como prioritarias las acciones tendientes a asegurar el cumplimiento de las obligaciones y metas contempladas en el PISA.

Por su parte, el 23 de septiembre de 2010 el Estado Nacional, La Ciudad CABA y la Provincia de Buenos Aires, los Municipios de Lanús, Avellaneda, Lomas de Zamora, Esteban Echeverría, La Matanza, Cañuelas Almirante Brown, Morón, Merlo, Marcos Paz, Presidente Perón, San Vicente, General Las Heras, Ezeiza y la ACUMAR, suscribieron el Convenio Marco para el Cumplimiento del Plan de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios en Riesgo Ambiental de la CMR, Segunda y Última Etapa. Mediante este Convenio Marco, las partes acordaron definir el Plan General de urbanización de villas y asentamientos precarios en riesgo ambiental de la CMR. En este contexto, el 29 de diciembre de 2010 el Estado Nacional, la CABA y la ACUMAR suscribieron un Acuerdo General a efectos de acordar el Plan General de Urbanización de villas y asentamientos precarios de alto riesgo ambiental de la CMR. Mediante la suscripción de este Acuerdo General, el Estado Nacional, entre otras cosas, se comprometió a ratificar, previa evaluación y constatación mediante

²⁰ PISA: es el Plan Integral de Saneamiento Ambiental, compuesto por 14 mandas. Para mayor información: <http://www.acumar.gov.ar/institucional/32/plan-integral>

resolución, los Acuerdos Particulares firmados por la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda y a aprobar la transferencia del monto total del proyecto. Por su parte, el GCBA, entre otras cosas, se comprometió a disponer de tierras fiscales y/o gestionar los acuerdos y/o financiamiento para la adquisición de predios para la urbanización de villas o asentamientos y/o casos de relocalización total o parcial de población existente en las mismas condiciones de alto riesgo ambiental. A su vez, se comprometió a promover la expropiación y/o acuerdos que fueran necesarios para liberar fracciones que puedan utilizarse en urbanizaciones y/o relocalizaciones y a gestionar su financiamiento.

En el marco del cumplimiento de la manda de relocalización de villas y asentamientos precarios el GCBA durante los meses de septiembre de 2013 y enero de 2014 ha relocalizado en el Conjunto Urbano Padre Mugica ubicado en Avenida Castañares y General Paz de esta Ciudad, a 117 familias ocupantes del Camino de Sirga de la Villa 21-24, de un total de 1334 familias que se deben relocalizar conforme los censos habitacionales presentados en el marco de la Causa Mendoza.

El cumplimiento de la manda de relocalización de villas y asentamientos implica por sobre todas las cosas entender que se trata de un proceso con eje en las personas que comienza mucho antes que de que la población se relocalice en el nuevo territorio y que termina mucho después del acceso a la nueva vivienda. Es por ello que se ha transitado un aprendizaje que ha llevado a implementar distintas metodologías de participación para construir una relación fluida con los vecinos que permita mantener actualizado el diagnóstico sobre la situación socio espacial de cada barrio, relevar las necesidades de la población, con un abordaje desde la singularidad, entendiendo que la realidad de cada familia presenta situaciones únicas que deben ser comprendidas en su especificidad. En esta lógica, desde el año 2013 en el seno del IVC se ha creado un equipo social conformado por profesionales de diversas áreas, capacitados en la materia, para el abordaje exclusivo de las relocalizaciones en el marco de esta causa, cuya intervención se orienta a reducir al mínimo el nivel de incertidumbre sobre el futuro, a través de la experiencia cotidiana en el territorio y de dispositivos de trabajo conjunto como talleres, reuniones y asambleas que han complementado a las mesas de trabajo requeridas en instancia judicial.

El proceso de relocalización, demanda el trabajo coordinado de diversas áreas del GCBA para, entre otras cosas, poder llevar adelante las siguientes acciones:

- Conformación de Legajos de cada una de las familias beneficiarias;

- Notificación a los grupos familiares involucrados de las unidades funcionales a adjudicar, con su correspondiente ubicación y cantidad de dormitorios;
- Traslado de las familias, y sus pertenencias al Conjunto Urbano Padre Mugica;
- Entrega de cada unidad funcional asignada por el IVC con la previa constatación de su estado y equipamiento, por parte de los titulares de cada grupo familiar;
- Entrega de la vivienda en la sirga para realizar la correspondiente demolición;
- Medidas tendientes a la desratización del predio donde se realizó la demolición de las viviendas;
- Charlas con los vecinos tendientes a abordar temas de cuidado y mantenimiento de los espacios comunes, tanto del edificio como de los sectores parquizados y para transmitir pautas de convivencia saludable;
- Evaluaciones voluntarias de las condiciones y riesgos socio ambientales que fueron protocolizadas por el área de salud ambiental. Consistieron en una entrevista médica general realizada por un especialista en pediatría, ginecología, clínica médica o medicina general, según correspondiera, a través de la instalación de una Unidad Sanitaria Móvil;
- Revisiones veterinarias de todos los animales sujetos a relocalización. Se desparasitó, y se dieron las vacunas correspondientes;
- Otorgamiento a las familias relocalizadas del servicio de Cobertura Porteña de Salud;
- Se garantizó vacantes escolares para los niños escolarizados o el traslado hasta sus escuelas en caso de estar en la mitad del ciclo lectivo.

Adicionalmente, los procesos de relocalización demandan la implementación de un operativo de seguridad en el que intervienen la Prefectura Naval Argentina, la Gendarmería, la Policía Federal y la Policía Metropolitana.

Por su parte, en cumplimiento del acuerdo por la tercera etapa del proceso de relocalización de la villa 21-24 que fue homologado judicialmente el 10 de julio del 2014; la seguridad de los predios del camino de sirga liberados queda a exclusivo cargo y responsabilidad de la ACUMAR. En este contexto, la ACUMAR ha contratado a la Prefectura Naval Argentina para que asegure el predio liberado un servicio de custodia de 24 horas diarias.

ANEXO III- Centros de Salud Comuna 4

Hospital de Odontología Infantil Don Benito Quinquela Martín

Dirección: Don Pedro de Mendoza 1795, La Boca

Tel .: 4301-4870/4834 4302-9492/9510

Teléfono Guardia : 4301-4870

Hospital General de Agudos "Dr. C. Argerich"

Dirección : Corbeta Pi y Margal 750, La Boca

Tel .: 4121-0700/0800

Teléfono Guardia : 4121-0683

Hospital de Gastroenterología "B. Udaondo"

Dirección : Caseros 2061, Barracas

Tel .: 4306-4641 al 49

Teléfono Guardia : 4306-4641 al 49 (int. 125)

Hospital de Rehabilitación Respiratoria "M. Ferrer"

Dirección : Doctor Enrique Finochietto 849, Barracas

Tel .: 4307-1445 / 4677 / 6777 / 6738 / 7474

Teléfono Guardia : 4307-1445 (int. 145)

Hospital de Salud Mental "Braulio Moyano"

Dirección : Brandsen 2570, Barracas

Tel .: 4301-3655 / 3659

Teléfono Guardia : 4301-4522

Hospital de Salud Mental "J. T. Borda"

Dirección : Doctor Ramón Carrillo 375, Barracas

Tel .: 4305-6485

Teléfono Guardia : 4305-6666 / 6485

Hospital Infanto Juvenil "C. Tobar Garcia"

Dirección : Doctor Ramón Carrillo 315, Barracas

Tel .: 4305-6108

Teléfono Guardia: 4304-6666

Hospital General de Agudos "J. A. Penna"

Dirección : Pedro Chutro 3380, Parque Patricios

Tel .: 4912-1085

Teléfono Guardia: 4911-5555 / 3030 (int. 230/268)

Hospital Materno Infantil "R. Sarda"

Dirección : Esteban de Luca 2151, Parque Patricios

Tel .: 4943-3567

Teléfono Guardia: 4943-4250

Hospital de Infecciosas "F. Muñiz"

Dirección : Uspallata 2272, Parque Patricios

Tel .: 4304-8794

Teléfono Guardia: 4304-5555 / 4304-3380 / 2946 (int. 213)

Centros de salud:

CeSAC Nº 1

Dirección : Velez Sarsfield 1271, Barracas

Tel .: 4302-0059

COI Nº 4

Dirección : Amancio Alcorta 1402, Parque Patricios

Tel .: 4304-8335

CeSAC Nº 9

Dirección : Irala 1254, La Boca

Tel .: 4302-9983

CeSAC Nº 10

Dirección : Amancio Alcorta 1402, Parque Patricios

Tel .: 4304-2002

CeSAC Nº 16

Dirección : California 2346, Barracas

Tel .: 4302-3803

CeSAC Nº 30

Dirección : Amancio Alcorta e Iguazú, Barracas

Tel .: 4912-2620

CeSAC Nº 32

Dirección : Charrua 2900, Barracas

Tel .: 4919-7106

CeSAC Nº 35

Dirección : Osvaldo Cruz y Zavaleta, Barracas

Tel .: 4301-8720

CeSAC Nº 39

Dirección : 24 de noviembre 1679, Parque Patricios

Tel .: 4911-3576

CeSAC Nº 41

Dirección : Ministro Brin 843, La Boca

Tel .: 4361-8736

Anexo IV- Plan de Gestión Social

PLAN PARA LA GESTION SOCIAL DEL HABITAT “INTERVENCION DE AGUA, CLOACAS Y PLUVIALES EN LA VILLA 21-24 DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES”

Fundamentación: El ambiente se transforma desde lo social

El Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (GCBA) interviene a partir del paradigma de la gestión social del hábitat²¹; asimismo entiende que toda obra física tiene un resultado y un contenido social. La participación de la comunidad y la presencia territorial de un Estado presente y cercano es una pieza fundamental dentro de este enfoque, ya que solo desde un compromiso de la ciudadanía pueden las obras físicas apropiarse y sostenerse en el tiempo. La gestión social se convierte así en una política transversal para poder lograr el cambio de hábitos y concientización necesaria para acompañar obras físicas vinculadas a la transformación del hábitat. Este tipo de procesos implican un conocimiento exhaustivo de la comunidad para así diseñar una intervención que responda a la realidad del barrio en la que se trabaja.

En esta línea, se conciben como fundamentales tres ejes a través de los cuales la Gestión Social del Hábitat se concreta:

- 1) Presencia territorial: El objeto principal es la construcción de vínculos de confianza entre el Estado y los ciudadanos y ciudadanas, así como el fortalecimiento de los vínculos y redes entre quienes trabajan en y desde los territorios. Para ello se constituye un equipo de trabajo interdisciplinario instalado en la zona de influencia de la obra para llevar adelante la Gestión Social del Hábitat, en contacto constante con los vecinos y así favorecer a la sustentabilidad de las obras e inversiones a llevar adelante.
- 2) Urbanismo Social: Comprende el mejoramiento físico de las villas, asentamientos y barrios informales para su progresiva incorporación al tejido urbano de la ciudad. La transformación del entorno es proyectada por la comunidad a través del consenso y la participación, haciendo especial hincapié en los espacios públicos. El GCBA tiene como criterio que todas las obras físicas que ejecute tengan un contenido y un resultado social.
- 3) Inclusión desde la perspectiva del Hábitat: Se busca aumentar el protagonismo y la participación de los ciudadanos y ciudadanas, fomentando el desarrollo de las capacidades humanas de manera de fortalecer la vida comunitaria y avanzar hacia la integración y la equidad. El acceso al hábitat debe ser uno de los principales factores de

²¹ La Gestión Social del Hábitat considera a la comunidad como la protagonista de la transformación física y social del territorio. Así, se apunta a generar una relación entre la comunidad y el Estado, creando un vínculo directo que permita el fortalecimiento de las instituciones, la construcción de espacios de participación, convivencia y concertación colectiva.

inclusión social, al convertir lo público (educación, salud, cultura, deporte, recreación, transporte, espacio público, etc.) en sinónimo de calidad y en símbolo de equidad.

Caracterización del barrio

Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 de Argentina, la población total residente en la Ciudad de Buenos Aires es de 2.890.151 habitantes. En la última década la población de las villas creció en 56.165 habitantes nuevos, es decir, un 52% (alcanzando un total de 163.587 personas en 2010), lo que representa un 6% de la población total de la ciudad. Ésta situación se da principalmente como consecuencia de que la mayor parte de la población del país se encuentra nucleada en pocas ciudades, principalmente en la C.A.B.A, en busca de oportunidades laborales.

Como consecuencia, se genera una muy alta demanda de tierras y puestos laborales que derivan en muy altos valores de la tierra y en ingresos insuficientes para un sector de la población. Frente a esta situación, la ciudad comienza a expandirse hacia terrenos no aptos para la habitabilidad, con asentamientos y urbanizaciones precarias, al margen de las normas de zonificación, con equipamiento pobre y con una débil integración a la trama urbana, como es el caso de la Villa 21-24.

La Villa 21-24 se ubica en el barrio de Barracas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y ocupa 64.48 hectáreas. Sus límites perimetrales son la calle Luna, las vías del ferrocarril Belgrano Sur, la Avenida Iriarte, la calle Iguazú y el Riachuelo. Del otro lado de la Avenida Iriarte se encuentra el Núcleo Habitacional Transitorio Zavaleta y el Barrio Espora. Se estima que el barrio cuenta con aproximadamente 45.285 personas según una proyección realizada en el marco del Diagnóstico Institucional²² llevado a cabo por la Secretaría de Hábitat e Inclusión. El 85 % de sus habitantes son migrantes internacionales e internos y el 36.2% de dichos migrantes viven en la C.A.B.A hace no más de 10 años.

Entre algunos de los datos recopilados a partir del estudio antes mencionado, se identificó que una de las razones por las que los habitantes de la Villa 21-24 viven allí es por la cercanía con los destinos –trabajo, hospitales, escuelas, etc.-, identificando la ubicación del barrio como un aspecto muy positivo.

Algunas viviendas que cuentan con acceso posible desde la vía pública poseen aislación correcta del suelo y se encuentran construidas con materiales resistentes. A su vez, son parte del recorrido de recolección de residuos y son accesibles en el caso de requerir asistencia de servicios como ambulancias y bomberos. De todas formas, gran parte de la Villa es prácticamente inaccesible desde la vía pública, en especial aquellas viviendas que ocupan la orilla del Riachuelo y los laterales de las vías del ferrocarril. Es en éstos sectores

²² “Estudio sobre las condiciones de vida y hábitat en las villas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” realizado por la secretaría de Hábitat e Inclusión Social sobre la Villa 21-24 en diciembre de 2012.

donde las viviendas son extremadamente precarias, típicamente con cerramientos y techos de madera o chapa y con pisos de tierra o barro, afectando gravemente la calidad de vida de sus ocupantes.

A partir del estudio citado pudo comprobarse que aquellos habitantes que son propietarios de sus viviendas han realizado tareas de mantenimiento y mejora de sus viviendas a lo largo de los años. Éste no es el caso de los habitantes que residen en viviendas alquiladas o prestadas, derivando en un grave deterioro de las mismas, empeorando cada vez más la calidad de vida de quienes habitan en ellas principalmente por las graves condiciones ambientales del área.

La Villa 21-24 cuenta con una oferta comercial considerable, ya que la mayor parte de sus habitantes suele comprar principalmente alimentos en almacenes, verdulerías, carnicerías y Kioscos dentro del barrio. A su vez, el consumo en las ferreterías (materiales para la construcción) también es considerable. Por lo tanto, puede establecerse que la mayor parte de la población de la Villa 21-24 consume en hasta 3 comercios dentro del barrio, evitando la necesidad de salir del barrio para conseguir productos de consumo cotidiano.

Respecto a las problemáticas más destacadas, el hacinamiento²³ es una de ellas. En el estudio mencionado, se determinó que el 85% de los habitantes de la villa viven en estas condiciones. Teniendo en cuenta que, además, el 34.4% de la población cuenta con menos de una ventana por cuarto en sus viviendas, las condiciones de ventilación deseadas en las mismas no se cumplen, colaborando a los problemas derivados de vivir en condiciones de hacinamiento y contaminación.

Otra grave problemática que se ha detectado en la Villa 21-24 es la presencia de basura acumulada a pocos metros de las viviendas que deriva en la invasión de roedores de todo tipo. A pesar de que muchos de los vecinos indicaron que cuentan con servicio de recolección de basura diario, el mismo servicio no cumple con las expectativas de los vecinos en cuanto a eficiencia y condiciones de limpieza. La recolección de basura se hace difícil en muchos sectores de la Villa ya que los mismos son inaccesibles para un vehículo de recolección. Por lo tanto la accesibilidad es otra de los principales problemas que sufre el barrio y que dificulta el poder integrarse a la ciudad formal.

Como mencionamos anteriormente, debido al crecimiento espontáneo y sin ningún marco regulatorio, los pocos pasajes o calles con los que cuenta la villa no cumplen con las condiciones necesarias para facilitar la accesibilidad por el barrio y la circulación interna. A la falta de calles, se suma la necesidad de alumbrado y mobiliario urbano, el déficit de espacios públicos y espacios verdes como también la falta de infraestructura básica.

²³ Dos o más personas por habitación en una vivienda,

Finalmente, el abuso de consumo de drogas y alcohol, la violencia familiar, los robos, y los enfrentamientos entre vecinos o barras son situaciones cotidianas para los habitantes de la Villa 21-24.

En cuanto a las principales demandas de la población de la Villa, el estudio realizado por el GCBA determinó los siguientes porcentajes:



Base: respuesta múltiple (736 menciones - 269 casos en Villa 21-24)

Según el Índice de Sustentabilidad Urbana (ISU) que nos brinda una dimensión real de las vulnerabilidades de cada territorio, la unidad territorial correspondiente a la Villa 21-24 representa un 0.29 frente a un 0.68 de la Ciudad. El ISU es construido por el Ministerio de Desarrollo Urbano del GCBA, y es una medida que evalúa distintas dimensiones urbanas de la ciudad, indicando el grado de sustentabilidad de un territorio según una serie de características estandarizadas²⁴. Este resultado pone en evidencia las brechas de desarrollo urbano y social que existe entre la Villa y la ciudad formal, confirmando la necesidad de una intervención integral.

Problemática Socio-sanitaria

La Villa 21-24 se ubica en un sector de la Ciudad de Buenos Aires que posee una serie de factores que amenazan la calidad de vida de sus habitantes. En primer lugar, la proximidad de las viviendas al Riachuelo, especialmente aquellas que se encuentran emplazadas a la

²⁴ El índice está compuesto por seis grandes subgrupos de indicadores:

1. Índice de hábitat y vivienda
2. Índice de producción y empleo
3. Índice de transporte y movilidad
4. Índice de estructura y centralidades
5. Índice de espacio público
6. Índice de patrimonio urbano

vera del curso de agua o “Camino de Sirga”, implica un grave peligro para la salud de las personas como consecuencia del alto nivel de contaminación que se ha detectado en dicho curso de agua.

San Blas y Tres Rosas

El proyecto integral persigue beneficiar a la totalidad de la población de San Blas y Tres Rosas. No obstante, se distingue entre beneficiarios directos e indirectos. Se consideran destinatarios directos todos aquellos hogares afectados de modo directo a la obra, estimados en más de 10.500 personas. Mientras que, en forma indirecta, el proyecto beneficiara al total de la comunidad de ambos barrios.



Se suman a los datos expuestos previamente, los resultados relacionados a los problemas de salud que se obtuvieron en la Evaluación Integral de Salud en Áreas de Riesgo (EISAR) realizado en la villa 21-24. Los mismos determinaron que el 57.1 % de la población padece algún tipo de enfermedad respiratoria o pulmonar y en un menor porcentaje, enfermedades de la piel. En el caso de los niños, el 13.2% de la población infantil de la villa padece enfermedades bronqueo pulmonares y en menos porcentaje, diarreas. Todos los cuadros mencionados son consecuencia directa de la calidad de vida y entono de las personas.

Las condiciones de precariedad habitacional contribuyen a que esta clase de patologías y cuadros se expandan, principalmente por la no aislación en el suelo con la que cuentan las viviendas cercanas al Riachuelo, estando los niños en directo contacto con las superficies contaminadas.

Debido a los problemas ambientales generados por la contaminación del Riachuelo, en 2006 La Corte Suprema de Justicia de la Nación intimó al Estado Nacional, al GCBA y a la Provincia de Buenos Aires a implementar un programa de acciones con el fin de recomponer el ambiente de la cuenca y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. A raíz de este fallo se creó la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR), que tiene como propósito la dirección y coordinación de la política ambiental de la Cuenca.

Estrategia de intervención social

Objetivos

1. Fomentar la participación comunitaria en todas las actividades del proyecto, sentando las bases para el logro de una correcta apropiación y uso de los servicios instalados.
2. Generar mecanismos de información permanentes que permitan a la comunidad un seguimiento de los avances de la obra, así como el pleno conocimiento sobre los costos que implica para los habitantes su implementación y los beneficios que conllevará.
3. Acompañar el proceso de implementación de la obra mediando en los conflictos a través de la generación de acuerdos entre los actores intervinientes.
4. Asesorar en cuestiones constructivas a aquellos grupos familiares que vean sus viviendas afectadas por acciones relacionadas con la ejecución de la obra. También la asistencia para la desafectación de lo existente para hacer la conexión a los nuevos servicios de acuerdo a la disposición de cada casa.
5. Promover la apropiación por parte de la comunidad de las mejoras alcanzadas por el proyecto, fomentando conductas individuales y comunitarias de manejo ambiental que permitan dar sustentabilidad a los resultados de la obra realizada.

Este plan de acción, que, por la naturaleza propia de toda implementación de una política pública territorial, está sujeto a la respuesta de la población involucrada, a sus intereses, resistencias y propuestas de nuevas ideas. Por ende, es un plan de trabajo que sirve de

base para ser ajustado a medida que avance el proyecto. Para esta consideración nos basamos en la amplia experiencia del GCBA en la implementación de proyectos de hábitat en conjunto con sectores populares

En el marco del presente plan se desarrollará la Gestión Social del Hábitat como estrategia de intervención transversal a todas las etapas del proyecto de intervención de agua, cloacas y pluviales. Es por ello, que de acuerdo a la etapa de transformación física será distinta la modalidad de trabajo con la comunidad. Promocionando procesos que fomenten la participación ciudadana y la concertación de los cambios físicos y sociales. En esta forma de trabajo estarán encuadradas todas las acciones a desarrollar entre el estado, la comunidad y las Organizaciones de la Sociedad Civil que puedan involucrarse en el proyecto.

Se realizarán distintas acciones enfocadas en la comunicación del proyecto y sus distintas etapas. Se promoverá la participación de las vecinas y vecinos en las diferentes campañas relacionadas al cuidado de la obra y buen uso de cloacas. También, se generarán espacios lúdicos y eventos de difusión recurriendo a dispositivos deportivos y culturales con el fin de generar sensibilización ambiental en la comunidad.

Para el logro de los objetivos anteriormente mencionados, se prevé la conformación de un equipo territorial interdisciplinario que comience su intervención de manera previa al inicio de la obra, continúe el acompañamiento social durante la implementación de la obra y genere un cierre después de finalizada la misma. Entre los principales objetivos del equipo de trabajo interdisciplinario pueden mencionarse la presencia territorial del GCBA en la zona donde se hará la obra, la concientización y sensibilización, la difusión de obra, información y contacto diario con los vecinos, como también el trabajo conjunto con ellos para diseñar la solución más acorde para la conexión y uso de los nuevos servicios. El equipo estará compuesto por profesionales de disciplinas tales como arquitectura, ingeniería; trabajo social, psicología, ciencias políticas, sociología; gestión ambiental, ciencias ambientales y carreras afines.

Sostenibilidad del proyecto

Para asegurar la sostenibilidad y sustentabilidad de las obras, se buscará empoderar y concientizar a los vecinos afectados de modo directo e indirecto al plan de mejoras. La gestión social del hábitat busca generar un compromiso por parte de los beneficiarios a la hora de usar y mantener las obras.

Se trabajará a través de mesas de trabajo y con el desarrollo de planes de capacitación ambiental, para preservar aquellas acciones que se realicen para la mejora de la calidad del ambiente. Se considera fundamental sensibilizar a las personas para que ellas mismas sean quienes preserven y continúen con las acciones necesarias para la preservación de la inversión realizada en el barrio.

Por otro lado se contempla la realización de actividades esporádicas de apoyo y complementación al equipo territorial a través del trabajo conjunto con organizaciones de la sociedad civil. Las mismas serán dirigidas a todos los miembros la comunidad con el fin

de profundizar y complementar la concientización, sensibilización y difusión de obra. Se estima la realización de talleres socio-ambientales para la construcción colectiva del hábitat, jornadas lúdicas para la concientización ambiental, plantadas comunitarias, murales y teatro con temáticas ambientales para favorecer la sustentabilidad de la obra. Se prevé también la realización de relevamiento y de recolección de información relevante, como estado de las casas, ubicación de los sanitarios, tipo de construcción, cantidad de habitantes en la vivienda, entre otros.

Etapas del proyecto

La Gestión Social del Hábitat se realizará en tres etapas²⁵:

I. Gestión social previa al comienzo de la obra física

Se trabajará durante un mes antes del comienzo de la obra de modo de generar un adecuado proceso de inserción para comenzar a establecer relaciones con la población involucrada y lograr acuerdos de metodología de trabajo con los referentes comunitarios (junta vecinal, delegados por sector, organizaciones de la sociedad civil, entre otros). El objetivo de esta etapa es informar a la comunidad sobre el desarrollo de la obra, dar a conocer el proyecto general, así como contener dudas e incertidumbres y modificar aquellos aspectos de la planificación que los vecinos planteen que requieren de una nueva consideración.

Esta etapa comprende las siguientes actividades:

- a. Realización de campañas informativas puerta a puerta, dirigidas a vecinos de las manzanas o pasillos afectados directamente a la obra. En esta etapa es importante realizar una convocatoria exhaustiva a modo de hacer llegar la información a cada vecino y/o familia afectado directamente a la obra.
- b. Elaboración y difusión de boletín informativo sencillo con información relacionada con la obra, sus etapas y niveles de avance; novedades en cuanto a la dinámica cotidiana de las obras; horarios y modos de recolección de basura; entre otros avisos que el equipo considere pertinentes y que vayan surgiendo durante el proceso.
- c. Mesas informativas²⁶ con los vecinos con las siguientes temáticas:
 - i. Horario de trabajo en la obra: inicio y finalización de la jornada laboral
 - ii. Socializar información relativa al tendido de redes de servicios básicos. Especificaciones técnicas sobre la ejecución de la obra

²⁵ Ver Anexo I Cronograma Gestión Social del Hábitat.

²⁶ Las reuniones informativas con los vecinos en esta tienen como finalidad comunicar a la comunidad las temáticas enumeradas antes del comienzo de la obra, a su vez serán insumo para redireccionar las acciones de la gestión social en caso de ser necesario y en la medida de lo posible se buscará consensuar detalles de la obra en la medida que sea posible. Es importante destacar que involucrar a la comunidad antes del comienzo de la obra favorece a la apropiación de la transformación física y por lo tanto a la sustentabilidad de la misma.

- iii. Accesibilidad peatonal ante el trabajo en una obra de cloacas, pluviales, agua y pavimentación
- iv. Informar para prevenir posibles interrupciones o alteraciones durante el desarrollo de la obra (acumulación de arena y tierra, limpiado de cemento, evitar tirar residuos a las rejillas pluviales, respetar los tiempos de fragüe del cemento según el tiempo de secado del pavimento)
- v. Informar sobre los requerimientos y el proceso de conexión a la red cloacal formal
- vi. Explicar los inconvenientes que generan las conexiones privadas ya que esto altera el desarrollo correcto de la obra y perjudica a toda la comunidad. Consenso para definir las terminaciones (Ej: hormigón peinado, adoquines, pórfido, uso de vegetación, etc)
- vii. Solicitar la colaboración de los vecinos durante la jornada de trabajo y el respeto al tiempo de obra establecido para lograr el normal funcionamiento de la misma
- viii. Concientizar sobre el buen uso del agua y arrojo de residuos

II. Gestión social durante la obra

Se trabajará paralelamente al desarrollo de la obra física. El equipo territorial generará un abordaje colectivo mediante la realización de asambleas y talleres para informar avances de la obra y para trabajar en la apropiación y correcto uso de los servicios instalados así como para contener dudas e inquietudes de los vecinos.

Se pretende también profundizar en la educación ambiental de modo de lograr sustentabilidad en las transformaciones del hábitat. En este punto, se trabajará con niños y jóvenes de modo de involucrarlos también en el proyecto y en el cuidado ambiental de su barrio.

Por otro lado, se generará un abordaje de la singularidad de cada familia, acompañando en cuestiones constructivas en todos los casos en los que las viviendas se vean afectadas por las obras a realizar.

También se mediará en aquellos casos de resistencia a las obras o en los que se generen nudos de tensión entre actores involucrados, que son propios de toda implementación de una política pública.

Esta etapa comprende las siguientes líneas de acción:

- b. Mesas de seguimiento en lugares estratégicos de los barrios involucrados en las obras. Es muy importante establecer un dispositivo de contacto diario y directo con los vecinos, presencia territorial, para estar en contacto diario con los vecinos y recibir sus dudas e inquietudes que pueden llegar a surgir cotidianamente en este proceso. En estas mesas se contará con información actualizada, los boletines que se vayan realizando, imágenes, entre otros. Estas mesas o nodos informativos irán cambiando de lugar conforme las etapas de obra técnica.

- c. Actualización de los boletines informativos y nueva distribución entre los vecinos.
- d. Continuación de la campaña informativa puerta a puerta dirigida a vecinos de las manzanas o pasillos afectados directamente a la obra. En caso de que el equipo territorial detecte alguna falta de información de vecinos, se reforzará la entrega de folletos, material informativo.
- e. Realización de acciones de difusión, comunicación, concientización y sensibilización de cloacas, agua, pluviales y cuidado del medio ambiente que tomen en cuenta las propuestas de los vecinos surgidas en las distintas mesas. Pueden tomarse como ejemplo ciertas experiencias de intervención que ha realizado el GCBA en otros barrios, como la planificación de kermes temáticas, elaborando souvenirs para los vecinos que participen; “buzón de los deseos”, diseñando una caja donde los vecinos puedan colocar sus deseos, expectativas en relación al barrio luego de concluidas las obras; “pizarrones vivientes” pintando paredes libres en distintos lugares del barrio con pintura de pizarrón a fin de compartir frases, consejos, deseos o información importante, que se irá cambiando semana a semana.
- f. Acciones de difusión y sensibilización de cloacas, agua, pluviales y cuidado del medio ambiente en gestión asociada con Organizaciones de la Sociedad Civil. Se planifican actividades tales como: talleres ambientales y de convivencia, intervenciones artísticas, eventos comunitarios en los espacios públicos, actividades lúdicas para adultos y niños, y eventos deportivos, entre otros.
- g. Mesas vecinales de trabajo para consensuar reglas de convivencia para el buen uso y cuidado de los nuevos servicios a fin de armar un boceto del pacto ciudadano que se firmará luego de la inauguración de obras.
- h. Relevar las viviendas beneficiadas, tomar nota del debido registro y brindar asesoramiento en cuestiones constructivas para la desafectación de los servicios existentes a fin de poder hacer la conexión a los nuevos servicios de acuerdo a la disposición de cada casa.

III. Gestión social una vez concluida la obra física:

Una vez finalizada la obra se trabajará durante dos meses más. Esta etapa tiene como objetivo continuar con la concientización sobre el buen uso de los servicios, evacuar dudas de los vecinos afectados a la obra y favorecer la sustentabilidad y apropiación de las obras.

Esta etapa comprende las siguientes líneas de acción

- i. Mesas participativas. Se harán reuniones con los vecinos con el fin de consensuar herramientas comunicacionales que permitan para difundir el cuidado y buen uso de las obras entre todos los vecinos.
- j. Inauguración comunitaria. Organizada de manera conjunta con los vecinos, se realizará una jornada de integración en la cual se comparten experiencias vividas durante todo el proceso y se trabajará en la concientización para la sustentabilidad de la obra a futuro a través de las distintas actividades que

realizan los cuatro programas del GCBA preexistentes²⁷. Se harán distintas inauguraciones por tramos de obra.

- k. Firma del pacto ciudadano consensuado con la comunidad sobre el buen uso y cuidado de las obras. El pacto ciudadano es una herramienta que permite consensuar compromisos entre la comunidad y el estado, a su vez permite establecer pautas de comportamiento una vez finalizadas las obras y favorece a la apropiación de las mismas.
- l. Difusión y concientización final sobre el cuidado de las obras. Trabajar sobre las consecuencias del uso indebido de los nuevos servicios y sus impactos para la comunidad y el medio ambiente.
- m. Evaluación de la gestión social del hábitat. Con el objetivo de poder evaluar la Gestión Social del Hábitat, se parte de un diagnóstico situacional y de actores (ex ante) el cual servirá como línea de base para planificar la intervención en cada una de las acciones a desarrollar. Posterior a ello, se empieza una etapa de monitoreo sustentado en la línea de base y acciones planificadas para la consecución de los objetivos propuestos. Como etapa final, se realizará una evaluación (ex post) la cual nos permitirá observar el conocimiento de la obra por parte de los vecinos, los resultados de la gestión social y los cuidados a tener en cuenta al momento de usar los servicios.

²⁷ Mujer y Hábitat, Cultura Viva Comunitaria, Ciudadanía y convivencia, Deporte Inclusivo.